

Plán péče
o přírodní památku

PRAMENIŠTĚ BLATOVSKÉHO POTOKA



na období
2019–2028

1. ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ A POPISNÉ ÚDAJE

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5597
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Prameniště Blatovského
potoka	
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Hl. m. Praha
číslo předpisu:	7/2009
datum platnosti předpisu:	17. 9. 2009
datum účinnosti předpisu:	1. 10. 2009

Právní předpis RHMP – nařízení č. 10/2009, Nařízení o vyhlášení přírodní památky Prameniště Blatovského potoka a stanovení jejích bližších ochranných podmínek

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hl. město Praha
okres	Hl. město Praha
obec s rozšířenou působností:	Hl. město Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	Praha 21 (městská část Praha-Klánovice)
obec:	Praha 21 (městská část Praha-Klánovice)
katastrální území:	Klánovice 665444

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

a) vlastní území

Katastrální území: Klánovice 665444

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Číslo listu vlastnictví	Výměra parcely celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)
1107/1	-	lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa	1528	246 285	49 628
1109	-	lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa	1528	2 537	371
1110	-	lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa	1528	419 415	134
1120	-	vodní plocha	koryto vodního toku	1528	2 703	254
					Celkem	50 387

Všechny uvedené pozemky jsou ve vlastnictví státu. Oprávněným hospodářem jsou Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, Nový Hradec Králové, 501 68.

b) ochranné pásmo

Ochranné pásmo není vyhlášeno a je jím 50 m pás ze zákona. Jeho výměra je cca 6,5437 ha (dle ÚSOP).

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	5,0133	ze zákona 50 m		
vodní plochy	0,0244	ze zákona 50 m	zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	0,0254
trvalé travní porosty				
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy			nepločná půda	
			silnice, ostatní komunikace	
			zeleň	
			zahrada	
			ostatní způsoby využití	
zastavěné plochy a nádvoří				
plocha celkem	5,0387 (dle katastru)	6,5437 (dle ÚSOP)		

Přehled výměr v jednotlivých zdrojích

Přehled výměr v různých zdrojích (ha)		
	výměra CHÚ	výměra ochranného pásma
vyhláška	vyhláška obsahuje pouze vymezení bodů sítě	dle zákona
GIS	4,9995	6,5198
katastr nemovitostí	5,0387	–
oficiální údaj dle ÚSOP	5,0387	6,5437

1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park:	–	<u>Natura 2000</u>	
chráněná krajinná oblast:	–	ptačí oblast:	–
jiný typ chráněného území:	–	evropsky významná lokalita:	–

1.6 Kategorie IUCN

IV. – území pro péči o stanoviště/druhy

1.7 HLAVNÍ PŘEDMĚT OCHRANY

1.7.1 Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Biotop pramenné oblasti Blatovského potoka, který je tvořen oligotrofní rašelinnou březinou s bohatými porosty rašeliníků, na něž je vázán výskyt vzácných druhů bezobratlých živočichů a hub.

1.7.2 Hlavní předmět ochrany – současný stav

Chráněné území – Pramenná oblast Blatovského potoka se nachází uvnitř rozsáhlého lesního komplexu. Díky poloze uvnitř rozsáhlého lesního komplexu se zde zachovala v rámci středních Čech ojedinělá oligotrofní rašelinná březina s bohatými porosty rašeliníků, na něž je vázán výskyt vzácných druhů bezobratlých živočichů a hub.

Chráněné území je tak izolováno od eutrofizované a synantropizované okolní krajiny.

A. ekosystémy

název společenstva (CHYTRÝ et al., 2010)	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis biotopu společenstva
M1.7 Vegetace vysokých ostřic (<i>Magno-Caricion gracilis</i>) – as. <i>Caricetum acutiformis</i>	10	sukcesní stádium podmáčené olšiny s vysokými ostřicemi; plocha 3
L1 Mokřadní olšiny (<i>Alnion glutinosae</i>)	30	mokřadní olšina; plocha 5
L7.2 Vlhké acidofilní doubravy (<i>Genisto germanicae-Quercion</i>) – as. <i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i>	20	vlhká acidofilní doubrava; plocha 4
L10.1 Rašelinné březiny (<i>Sphagno-Betulion pubescentis</i>) – as. <i>Betuletum pubescentis</i>	30	plocha 2 a 3
(pro doplnění – výsadby cizorodých dřevin a fytoocenologicky nevyhraněná společenstva)	10	zvláště plocha 1 a 4

B. druhy

název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení	popis biotopu druhu
CÉVNATÉ ROSTLINY (terénní průzkum v r. 2018 v rámci plánu péče)			
hadí mord nízký (<i>Scorzonera humilis</i>)	desítky jedinců (2018)	–/C4a	na západním okraji CHÚ, poblíž mohutných dubů na pravém břehu pravostranného přítoku Blatovského potoka, dříve pravděpodobně bezkolencová louka

kozlík dvoudomý (<i>Valeriana dioica</i>)	několik jedinců (2018)	–/C4a	rašelinná březina, poblíž pravostranného přítoku Blatovského potoka
ostřice trsnatá (<i>Carex cespitosa</i>)	těkolik trsů (2018)	–/C4a	ostřicový mokřad v severozápadní části území
ostřice pobřežní (<i>Carex riparia</i>)	porost asi 1 m ² (2018)	–/C4a	ostřicový mokřad v severozápadní části území
suchopýr úzkolistý (<i>Eriophorum angustifolium</i>)	desítky jedinců (2018)	–	rašelinná březina
violka bahenní (<i>Viola palustris</i>)	desítky jedinců (2018)	–	rašelinná březina, ostřicový mokřad v severozápadní části území
HOUBY (LANDA 2008)			
<i>Russula helodes</i> (holubinka rašelinná)	2008	KO/EN	Rašelinná březina; plocha 2. Ve vlhkých kobercích rašeliníku pod níže zavětvenými smrky
<i>Russula sphagnophila</i> (holubinka rašeliníková)	2008	–/EN	Rašelinná březina; plocha 3 a 4 (obě části plochy 4). Na kopečcích rašeliníků
<i>Hypholoma myosotis</i> (třepeňka pomněnková)	2008	–/VU	Plocha 2 a 5. Nejvlhčí místa v depresích s rašeliníkem až bažinatá místa se stojatou vodou
<i>Leccinum holopus</i> (kozák bílý)	2008	–/NT	Plochy 2 a 4 (západní část)
<i>Leccinum variicolor</i> (kozák barvoměnný)	2008	–/NT	ve vlhkých částech březin nebo moliniových doubrav s vtroušenou břízou
<i>Hygrocybe cantharellus</i> (voskovka lišková)	2008	–/DD	Plochy 2 a 3
<i>Lyophyllum rancidum</i> (líha páchnoucí)	2008	–/NT	nejsevernější část území
<i>Stropharia inuncta</i> (límcovka natřená)	2008	–/CR	Centrum plochy 5
<i>Boletus pinophilus</i> (hřib borový)	2008	–/VU	Západní část plochy 4
PAVOUCI (ŘEZÁČ 2007)			
slídák <i>Hygrolycosa rubrofasciata</i>	vitální populace (2007)		rašelinná březina
slídák <i>Pirata uliginosus</i>	chyceno několik jedinců (2007)		rašelinná březina
plachetnatka <i>Saaristoa abnormis</i>	chyceno několik jedinců (2007)	zranitelný	rašelinná březina

Stupeň ohrožení pavouků je uveden podle práce BUCHAR & RŮŽIČKA (2002). Početnost rostlinných druhů byla zjištěna při terénním výzkumu v r. 2018. Populace uvedených rostlinných druhů nejsou příliš vitální.

1.8 Předmět ochrany EVL anebo PO, s kterými je ZCHÚ v překryvu

–

1.9 Cíl ochrany

Dlouhodobým cílem péče je většinu území ponechat přirozenému řízenému vývoji, případně napomoci návratu k přirozenému stavu odstraněním lesnických výsadeb nepůvodních dřevin.

Chránit, zachovávat a pečovat o staré duby a ponechávat je na dožití (zvláště staré mohutné duby v Z části území).

K uchování lučního společenstva v severní části území (dílčí plocha 1) je nezbytné jeho pravidelné kosení s následným odstraněním pokosené biomasy.

2. ROZBOR STAVU ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ S OHLEDEM NA PŘEDMĚT OCHRANY

2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Jedná se o mělkou, slabě k jihu ukloněnou terénní sníženinu v okolí Blatovského potoka a jeho pravostranného přítoku, severně od jejich soutoku. Území se nachází uvnitř lesního komplexu "Klánovický les", v nadmořské výšce 248–252 m. Podloží tvoří vrstva hrubozrnných pískovců České křídové tabule, pod níž se nacházejí ordovické břidlice Barrandienu (Kříž 1999). Jedná se o minerálně chudé horniny, které daly vznik mělkým kyselým půdám. V důsledku malé mocnosti propustných pískovců uložených na nepropustných břidlicích zde podzemní voda dosahuje až k povrchu. Téměř celé území pokrývá lesní vegetace, pouze u pravostranného přítoku Blatovského potoka se nacházejí dva pozůstatky lučních společenstev.

Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Seznam druhů cévnatých rostlin vedených v červeném seznamu a v seznamu zvláště chráněných druhů (ZCHD) zaznamenaných v CHÚ v roce 2018 (v rámci tvorby tohoto plánu péče):			
název druhu	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	stupeň ohrožení podle červeného seznamu a vyhl. 395/1992 Sb..	popis biotopu druhu
<i>Carex cespitosa</i> (ostřice trstnatá)	několik trsů	–/C4a	sečená loučka v severní části území
<i>Carex riparia</i> (ostřice pobřežní)	několik trsů	–/C4a	několik trsů, sečená loučka v severní části území
<i>Potentilla anglica</i> (mochna anglická)	vzácně	–/C4a	vzácně v příkopu u cesty
<i>Centaurium erythraea</i> (zeměžluč okolkátá)	vzácně	–/C4a	vzácně v příkopu u cesty
<i>Galium boreale</i> (svízel severní)	vzácně	–/C4a	vzácně v příkopu u cesty
<i>Valeriana dioica</i> (kozlík dvoudomý)	několik jedinců	–/C4a	několik jedinců u strouhy v centrální části území

Seznam druhů makromycet vedených v červeném seznamu a v seznamu zvláště chráněných druhů (ZCHD) zaznamenaných v roce 2008 (LANDA 2008):			
název druhu	početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle červeného seznamu a vyhlášky č. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu
HOUBY			
<i>Russula helodes</i> (holubinka rašelinná)		KO/EN	Rašelinná březina; plocha 2. Ve vlhkých kobercích rašelínku pod níže zavětvenými smrky
<i>Russula sphagnophila</i> (holubinka rašelínková)		–/EN	Rašelinná březina; plocha 3 a 4 (obě části plochy 4). Na kopečcích rašelínků
<i>Hypholoma myosotis</i> (třepenitka pomněnková)		–/VU	Plocha 2 a 5. Nejvlhčí místa v depresích s rašelínkem až bažinatá místa se stojatou vodou

<i>Leccinum holopus</i> (kozák bílý)		–/NT	Plochy 2 a 4 (západní část)
<i>Leccinum variicolor</i> (kozák barvoměnný)		–/NT	ve vlhčích částech březin nebo moliniových doubrav s vtroušenou břízou
<i>Hygrocybe cantharellus</i> (voskovka lišková)		–/DD	Plochy 2 a 3
<i>Lyophyllum rancidum</i> (líha páchnoucí)		–/NT	nejsevernější část území
<i>Stropharia inuncta</i> (límčovka natřená)		–/CR	Centrum plochy 5
<i>Boletus pinophilus</i> (hřib borový)		–/VU	Západní část plochy 4

Seznam druhů živočichů vedených v červeném seznamu a v seznamu zvláště chráněných druhů (ZCHD) zaznamenaných v CHÚ v roce 2007 (ŘEZÁČ, M. & KARLÍK P. 2007):

název druhu	početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	Stupeň ohrožení vyhl. 395/1992 Sb.	popis biotopu druhu
čmelák zemní (<i>Bombus terrestris</i>)	pozorováno několik jedinců	§O	
mravenci rodu <i>Formica</i>	ojedinelá mraveniště	§O	sušší místa území
skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>)	pozorován jeden jedinec	§SO	podmáčená místa
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	pozorován jeden jedinec	§SO	prosvětlené partie
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	pozorován jeden jedinec	§SO	prosvětlené partie

Pozorování byla náhodná, učiněná během terénních průzkumů.

Dále dle ústního sdělení (Mgr. Karel Chobot, Ph.D., z roku 2019; AOPK ČR) se v prostoru klánovického lesa jako celku vyskytují vzácné i chráněné druhy saproxylických brouků jako roháč obecný (*Lucanus cervus*; §O/VU), roháček (*Aesalus scarabaeoide*; NT), tesařík (*Anisarthron barbipes*; NT). Vytvářením vhodných podmínek jako ponechávání starých stromů (zvláště dubů) na dožití, jejich osvětlování obsekem, ponechávání vysokých pařezů (min. 30 cm) atd., je dle ČÍŽEK 2019 nanejvýš pravděpodobné, že budou záhy obsazena ohroženými organizmy, které jsou na taková stanoviště vázány.

Na západním okraji chráněného území se nacházejí částečně soliterní mohutné duby, jejichž stáří pravděpodobně přesahuje 200 let (obvod kmene ve výšce 1,5 m přesahuje 3 m). Staré stromy jsou přirozeným prvkem lesního ekosystému s mnoha ekologickými funkcemi, mimo jiné jsou podstatným stanovištěm saproxylických a xylofágních brouků a samozřejmě nejen jich. Staré stromy, a zvláště po svém dožití, jsou nositeli biodiverzity jako prvku ekologické stability ekosystému. Je důležité, zvláště ze statutu chráněného území, tyto duby chránit a ponechávat na dožití společně s nelézáním či zajišťováním jejich náhradníků.

Kategorizace ohroženosti druhů:

2017 (GRULICH a CHOBOT 2017):

CR – critically endangered (kriticky ohrožený)

EN – endangered (ohrožený)

VU – vulnerable (zranitelný)

NT – near threatened (téměř ohrožený)

LC – least concern (málo dotčený)

DD – data deficient (druh, o němž jsou nedostatečné údaje)

2012 (GRULICH 2012):

C1t – kriticky ohrožený kvůli trendu mizení

C2t – silně ohrožený kvůli trendu mizení

C2r – silně ohrožený kvůli vzácnosti

C2b – silně ohrožený kvůli trendu mizení i kvůli vzácnosti

C3 – ohrožený

C4a – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, méně ohrožený

C4b – vzácnější taxon vyžadující další pozornost, dosud nedostatečně prostudovaný

ZCHD (zákon 114/1992 Sb., vyhl. 395):

§KO – chráněný v kategorii kriticky ohrožený

§SO – chráněný v kategorii silně ohrožený

§O – chráněný v kategorii ohrožený

Druhy z taxonomických skupin ptáci, savci a brouci nebyly v tomto seznamu z nedostatku informací zahrnuty. Vzhledem k jejich výskytu v široce pojaté lokalitě Klánovický les je v přírodní památce možný výskyt následujících chráněných živočichů:

brouci

- krajník hnědý (ohrožený)

motýli

- batolec červený (ohrožený)
- batolec duhový (ohrožený)
- bělopásek topolový (ohrožený)

obojživelníci

- ropucha zelená (ohrožená)

ptáci

- krahujec obecný (silně ohrožený)
- jestřáb lesní (ohrožený)
- krutihlav obecný (silně ohrožený)
- skřivan lesní (silně ohrožený)
- krkavec velký (ohrožený)
- sýček obecný (silně ohrožený)
- slavík obecný (ohrožený)
- lejsek šedý (ohrožený)
- ťuhýk obecný (ohrožený)
- strakapoud jižní (silně ohrožený)
- strakapoud prostřední (ohrožený)

savci

- veverka obecná (ohrožená)

VEGETACE A FLÓRA

Potenciální přirozená vegetace přírodní památky byla vymapována NEUHÄUSLEM a NEUHÄUSLOVOU-NOVOTNOU (1966).

Z ochrannářského hlediska nejcennějším biotopem přírodní památky je rašelinná březina (*Betuletum pubescentis*) (dílní plocha 2). Jedná se v rámci Prahy o unikátní oligotrofní společenstvo citlivé na eutrofizaci prostředí, způsobenou především zemědělskými hnojivy. Jeho zdejší existence je zajištěna polohou uprostřed velkého lesního komplexu, který ho izoluje od zemědělské krajiny. Charakteristickým rysem tohoto společenstva jsou souvislé porosty několika druhů rašeliníků (*Sphagnum* spp.). Stromové patro je tvořeno především břízou pýřitou (*Betula pubescens*), stanovištně nevhodné, lesnický podporované dřeviny na tomto silně zamokřeném stanovišti odumírají. Z cévnatých rostlin zde dominuje rákos obecný (*Phragmites australis*), tvořící zde však rozvolněný porost umožňující uplatnění i některým konkurenčně slabším druhům. Z dalších travin jsou zde nápadné trsy bezkolence rákosovitého (*Molinia arundinacea*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*) a sítiny rozkladité (*Juncus effusus*). Menší zastoupení zde má psineček psí (*Agrostis canina*), ostřice šedavá (*Carex canescens*), o. prodloužená (*C. elongata*), o. ježatá (*C. echinata*) a skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*). Z ostatních bylin se zde vyskytují ve středních Čechách již vzácné druhy violka bahenní (*Viola palustris*), smldník bahenní (*Peucedanum palustre*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*) a suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*).

Podél Blatovského potoka a jeho pravostranného přítoku jsou mokřadní olšiny (*Alnion glutinosae*) (dílní plocha 5). Stromové patro je kromě olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) tvořeno zde hojnou olší šedou (*Alnus incana*), vzácný je zde jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). V keřovém patře dominuje krušina olšová (*Frangula alnus*). V bylinném patře je mj. přítomna skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), olešník bahenní (*Peucedanum palustre*), pcháč bahenní (*Cirsium palustre*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*) a nepůvodní netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*).

Na méně zamokřených plochách, zejména při okrajích území, přecházejí mokřadní olšiny v bezkolencové doubravy (*Molinio-Quercetum*) až lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) (dílní plocha 4 obě části). Stromovému patru dominuje dub letní (*Quercus robur*), přimíšena je lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a bříza bělokora (*Betula pendula*). Keřové patro je tvořeno řešetlákem počistivým (*Rhamnus cathartica*), jeřábem obecným (*Sorbus aucuparia*), nepůvodní střemchou pozdní (*Padus serotina*), ostružiníky (*Rubus fruticosus* agg.), maliníky (*Rubus idaeus*) a borůvkami (*Vaccinium myrtillus*). Bylinnému patru dominují traviny, především bezkolencec rákosovitý (*Molinia arundinacea*), dále metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), válečka lesní (*Brachypodium sylvaticum*). Z bylin je přítomna např. vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), jestřábník savojský (*Hieracium sabaudum*). Mechové patro je tvořeno především ploníky (*Polytrichum* sp.). V tomto společenstvu byly také nalezeny sterilní rostliny hadího mordu nízkého (*Scorzonera humilis*). V tomto případě se pravděpodobně jedná o pozůstatek vegetace bezkolencových luk, která zde byla přítomna v době existence Slavětického rybníka (viz "zemědělské hospodaření" níže).

Lesní společenstva jsou místy narušena stanovištně nevhodnými dřevinami, především smrkem ztepilým (*Picea abies*), méně je přítomna borovice lesní (*Pinus sylvestris*), ojedinělý je modřín opadavý (*Larix decidua*), borovice vejmutovka (*Pinus strobus*) a dub červený (*Quercus rubra*).

Pozůstatek vegetace bezkolencových luk (*Molinion caeruleae*) (dílčí plocha 2) částečně, v malé míře, zarostlý rákosem obecným (*Phragmites australis*) a dřevinami (olše šedá *Alnus incana*, vrba ušatá *Salix aurita*) byl zaznamenán na levém břehu pravostranného přítoku Blatovského potoka v severní části území. Z této vegetace se zde však udrželo jen několik druhů jako bezkolenec modrý (*Molinia caerulea*), ostřice chabá (*Carex flacca*), olešník kmínolistý (*Selinum carvifolia*), kyprj vrvice (*Lythrum salicaria*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), violka bahenní (*Viola palustris*), smldník bahenní (*Peucedanum palustre*), krvavec toten (*Sanguisorba officinale*) a pcháč bahenní (*Cirsium palustre*). Na některých plochách se vytvořila vegetace vysokých ostřic (*Caricetum acutiformis*) s dominantní ostřicí říznou (*Carex acutiformis*). Kromě toho je zde přítomna vzácná ostřice trsnatá (*Carex cespitosa*), o. pobřežní (*Carex riparia*), o. šedavá (*Carex canescens*), skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), svízel bahenní (*Galium palustre*) či karbinec evropský (*Lycopus europaea*). Na bahnitých místech narušovaných černou zvěří dominuje psineček psí (*Agrostis canina*) a hnězdoš (*Callitriche* spp.).

Uměle prohloubená koryta Blatovského potoka a jeho pravostranného přítoku jsou díky zastínění převážně bez vegetace, pouze místy jsou porosty zblochanu (*Glyceria* sp.) či ptačince mokřadního (*Stellaria alsine*). U Blatovského potoka byl zaznamenán hloh (*Crataegus* sp.), pravděpodobně pozůstatek křovin, které koryto lemovaly v době, kdy tento potok protékal luční vegetací.

Na 12 let staré pasece (dílčí plocha 3) je v současné době plošně vyvinuto společenstvo mokřých narušených půd (*Juncetum effusi*). Dominantními travinami je zde sítina rozkladitá (*Juncus effusus*) a ostřice šedavá (*Carex canescens*), dále se zde vyskytuje sítina článkovaná (*Juncus articulatus*), psineček psí (*Agrostis canina*) a agresivní třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Z bylin se zde na mokřích místech vyskytuje pcháč bahenní (*Cirsium palustre*), křehkýš vodní (*Myosoton aquaticum*) či lilek potměchuť (*Solanum dulcamara*).

V příkopu u cesty tvořící jižní hranici území se vyskytuje řada světlomilných rostlinných druhů náročnějších na světlo či na živiny. Ze xerofilnějších druhů je zde přítomná třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), vikev plotní (*Vicia sepium*), vrbka obecná (*Chamaerion angustifolium*) či rozrazil lékařský (*Veronica officinalis*); z druhů narušovaných půd zeměžluč okolíkatá (*Centaurium erythraea*), podběl lékařský (*Tusilago farfara*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), lipnice roční (*Poa annua*), jitrocel větší (*Plantago major*), konopice polní (*Galeopsis tetrahit*), šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), celík kanadský (*Solidago canadensis*), pampeliška lékařská (*Taraxacum officinale* agg.), kuklík městský (*Geum urbanum*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) a mléčka zední (*Mycelis muralis*); zaznamenána zde byla mladá rostlina javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*). Zachovaly se zde i některé méně náročné druhy v oblasti dříve hojných bezkolencových luk jako řebříček bertrám (*Achillea ptarmica*), mochna nátržník (*Potentilla erecta*), mochna anglická (*Potentilla anglica*), hadí kořen větší (*Bistorta major*) a svízel severní (*Galium boreale*).

Mechorosty

Území se vyznačuje rozsáhlými porosty několika druhů rašeliníků. Jedná se o nejrozsáhlejší porosty těchto mechů v Praze. Na území Klánovického lesa byla zaznamenána vzácná játrovka rašelinných půd *Riccardia incurvata* (KOTLABA et al. 1995). Zda se tento druh vyskytuje i na území přírodní památky je potřeba ověřit.

Mykoflóra

(seznam chráněných druhů hub vizte tabulka výše v úvodu kap. 2.1.)

Houbami Klánovického lesa se zabývali především SVCRČEK (1985) a LANDA (1985, 1986, 1987, 1988, 2008). Druhý z autorů studoval mykoflóru i přímo na území přírodní památky.

LANDA (2008) píše: „Podobná nejbližší stanoviště snad opravdu najdeme až na blatech Jihočeských, a relativní vzácnosti tohoto fenoménu odpovídají i relativně vzácné a snadno vysoušením všude mizející makromycety nacházené dosud v centru tohoto chráněného území. Rašelinišť obdobné kvality jako je přítomné Rašeliniště Blatovského potoka není mnoho, ba není žádné jak svým rozsahem, tak významem nejen v Klánovických lesích, ale též v prostoru celé Velké Prahy i jejího okolí.“

Autor však poznamenává, že kvalita rašeliniště od osmdesátých let postupně klesá. Ve studii z roku 2008 udává, že stav území je po mykologické stránce na dobré úrovni.

Druhově nejbohatší je plocha 2. LANDA (2008): „Dílčí plocha 2 a její obvod přináší celé lokalitě ty nejvzácnější druhy hub, většina z nich je vázána na břízu pýřitou, některé na olši lepkavou či olši šedou a zejména v okrajových lemech rašeliniště také význačně na smrk ztepilý, eventuálně na borovici lesní. Bohaté a rozsáhlé pokrytí jádra rašeliniště a jeho lemů přináší mykrohizní druhy hub vázané na uvedené dřeviny, a dále druhy vázané na rašeliníky buď paraziticky nebo saprotrofními rozklady“.

LANDA (2008): Sledování v letech 1982 až 2003 přineslo celkem 881 záznamů o 175 druzích hub a sledování v říjnu a listopadu r. 2008 přineslo 577 záznamů o 141 druzích hub. Celkem bylo z území rozpoznáno 245 druhů. (z toho shodných 71 po obě dvě etapy, tzn. říjen a listopad). Lze konstatovat (v r. 2008), že biotopy přes své narušení v nedávné minulosti žijí dál a houby zde prosperují.

Druhová diverzita makromycet a význam lokality je na poměry celé Velké Prahy a jejího okolí mimořádný.

FAUNA

Měkkýši (*Mollusca*)

Systematičtější malakologický výzkum Klánovického lesa provedla Juříčková (1995, 1996). Vzhledem ke kyselému podloží je Klánovický les pro tuto skupinu bezobratlých živočichů, kteří pro stavbu své schránky většinou potřebují uhličitán vápenatý, poměrně nepříznivým prostředím. V části Klánovického lesa, kde se nachází přírodní památka, byly zaznamenány některé citlivější lesní druhy vyhýbající se souvislé zástavbě (*Euconulus fulvus*, *Malakolimax tenellus*). Zda tyto druhy ale žijí i přímo v přírodní památce, je potřeba ověřit.

Pavouci (*Araneae*)

Arachnologický průzkum rašelinné březiny v přírodní památce provedl ŘEZÁČ (2000 a 2018). Na území se zachovala arachnofauna oligotrofních rašelinných biotopů, která dnes nemá na území Prahy obdoby. Hostí cennější arachnofaunu než drobná rašeliniště nacházející se v přírodní rezervaci Klánovický les. Pouze zde byli nalezeni vzácní slíďáci *Hygrolycosa rubrofasciata* a *Pirata uliginosus* a plachetnatky *Saariotoa abnormis* a *Agyneta subtilis*. Na zrašelinělé pasece byl zaznamenán vzácný paslídák *Oxyopes ramosus*. Pozoruhodný je také výskyt punčoškáře zemního (*Coelotes terrestris*), běžného druhu, který je však díky špatné

migrační schopnosti indikátorem lesů s dlouhou kontinuitou. Tento druh byl i přes intenzivní arachnologický výzkum ostatních částí Klánovického lesa zaznamenán z celého lesního komplexu právě jen zde.

Seznam druhů pavouků zjištěných pomocí zemních pastí v rašelinné březině v přírodní památce Prameniště Blatovského potoka (provedl ŘEZÁČ 2007). Nomenklatura podle PLATNICKA (2005), kategorie vzácnosti (vzác.) a vztahu k zachovalosti biotopu (pův.) podle BUCHARA & RŮŽIČKY (2002).

C – klimaxová stanoviště, která jsou minimálně narušena činností člověka

SN – druhotná polopřirozená stanoviště

D – pravidelně narušovaná stanoviště s vysokým stupněm disturbance

A – umělé prostředí lidských sídel, které je však poměrně stálé, bez výrazné disturbance

R – vzácný

S – řídký

PA – pravděpodobně hojný

A – hojný

VA – velice hojný

druh	vzác.	pův.
<i>Agroeca brunnea</i>	VA	C, SN
<i>Agyneta subtilis</i>	S	C, SN
<i>Bathyphantes nigrinus</i>	VA	C, SN
<i>Centromerus sylvaticus</i>	VA	C, SN, D
<i>Cicurina cicur</i>	VA	C, SN, D
<i>Coelotes terrestris</i>	VA	C, SN
<i>Diplostyla concolor</i>	VA	C, SN
<i>Hahnia pusilla</i>	VA	C, SN
<i>Lepthyphantes cristatus</i>	VA	C, SN
<i>Lepthyphantes pallidus</i>	VA	C, SN
<i>Micrargus herbigradus</i>	VA	C, SN
<i>Microneta viaria</i>	VA	C, SN
<i>Pachygnatha clercki</i>	VA	C, SN, D
<i>Pirata hygrophilus</i>	VA	C, SN
<i>Pirata uliginosus</i>	S	C
<i>Robertus lividus</i>	VA	C, SN
<i>Saaristoa abnormis</i>	R	C
<i>Tallusia experta</i>	PA	C, SN
<i>Tegenaria campestris</i>	S	C, SN
<i>Trochosa spinipalpis</i>	VA	C, SN
<i>Trochosa terricola</i>	VA	C, SN, D
<i>Walckenaeria alticeps</i>	PA	C
<i>Walckenaeria cuspidata</i>	S	C, SN
<i>Walckenaeria nudipalpis</i>	A	C, SN
<i>Walckenaeria obtusa</i>	A	C, SN
<i>Zelotes subterraneus</i>	VA	C, SN, D

Dále byly pomocí prosevů a individuálního sběru (provedl ŘEZÁČ 2007) na zájmovém území nalezeny následující druhy:

druh	vzác.	pův.
<i>Agelena labyrinthica</i>	A	C, SN
<i>Agroeca brunnea</i>	VA	C, SN
<i>Alopecosa inquilina</i>	S	C, SN
<i>Anyphaena accentuata</i>	S	C, SN
<i>Araneus diadematus</i>	VA	C, SN, A
<i>Bathyphanes nigrinus</i>	VA	C, SN
<i>Centromerus sylvaticus</i>	VA	C, SN, D
<i>Ceratinella brevis</i>	VA	C, SN
<i>Clubiona lutescens</i>	A	C, SN, (D)
<i>Coriarachne depressa</i>	S	C, SN
<i>Cryphoeca silvicola</i>	A	C, SN
<i>Cyclosa conica</i>	VA	C, SN
<i>Diaea dorsata</i>	VA	C, SN
<i>Dictyna pusilla</i>	PA	C, SN
<i>Dictyna uncinata</i>	A	C, SN, D
<i>Drapetisca socialis</i>	VA	C, SN
<i>Enoplognatha latimana</i>	S	SN, D
<i>Enoplognatha ovata</i>	A	C, SN, D
<i>Episinus angulatus</i>	A	C, SN
<i>Ero furcata</i>	VA	C, SN
<i>Euophrys frontalis</i>	A	C, SN
<i>Evarcha arcuata</i>	VA	C, SN
<i>Evarcha falcata</i>	VA	C, SN
<i>Gongylidium rufipes</i>	A	C, SN
<i>Hygrolycosa rubrofasciata</i>	R	C, SN
<i>Lepthyphantes flavipes</i>	VA	C, SN
<i>Linyphia hortensis</i>	A	C, SN

Sekáči (*Opiliones*)

Výzkum sekáčů západní části Klánovického lesa byl proveden ŘEZÁČ (2000). Ze zajímavějších druhů byly zjištěny vlhkomilné žláznatky *Nemastoma lugubre*, *Lacinius ephippiatus* a *Rilaena triangularis*.

Mnohonožky (*Diplopoda*)

Výzkum mnohonožek v rašelinné březině uvnitř přírodní památky provedl pomocí zemních pastí V. KOCOUREK (unpubl.). Zjištěny byly následující druhy: *Haasea flavescens*, *Julus scandinavicus*, *Leptoiulus proximus*, *Mastigona bosniensis*, *Mastigophorophyllon saxonicum* (vzácný druh), *Melogona voigti*, *Ophiulus pilosus*, *Polydesmus complanatus*, *Polydesmus denticulatus*, *Polyzonium germanicum* (vzácný element polabské fauny, jediná lokalita v Praze).

Komáři (*Culicidae*)

Na území Klánovického lesa bylo zaznamenáno 5 druhů komárů (RYBA & MINÁŘ 1983). Jedná se vesměs o druhy charakteristické pro zachovalá stanoviště. Nelze určit, zda se všechny tyto druhy vyskytují i na území přírodní památky.

Ploštice (*Heteroptera*)

Heteropterologický průzkum Klánovického lesa byl proveden P. ŠTYSEM a jeho výsledky

byly shrnuty v nepublikované zprávě (ŠTYS 1992). Ze vzácných druhů byla v porostech rašeliníku tyrfofilní druhy *Hebrus ruficeps*, *Chartoscirta cincta*, *Ceratocombus coleoptratus* a *C. brevipennis*. Přesná lokalizace těchto nálezů, a tedy jejich vztah k zájmovému území však není uveden.

Blanokřídlý hmyz (Hymenoptera)

Na území Klánovického lesa byl proveden Z. PÁDR (1990, 1992, 1993) a J. Strakou podrobnější výzkum některých vybraných skupin řádu hmyzu, konkrétně úzkopasí žahadloví a širopasí pilatkovití. Z ochrannářsky pozoruhodných druhů zde z pilatkovitých byla zaznamenána v Čechách velice vzácná *Nematus wahlbergi*, z žahadlových včely *Andrena ferox*, *A. fulva*, *A. lathyri*, *A. mitis*, parazitická *Nomada villosa*, *Hylaeus rinki*, pačmelák *Psythirus sylvestris*, chladnomilná lesní včela *Osmia uncinata*. Podle exemplářů z této lokality byla popsána hrabalka *Arachnospila bohembabnormis*. Přesná lokalizace těchto nálezů, a tedy jejich vztah k zájmovému území však není uveden.

Motýli (Lepidoptera)

Faunou motýlů Klánovického lesa se v novější době zabývali především P. Číla a J. Skyva (1993), Procházka a Vodrlind a J. Vávra (2004). Z indikačně nejvýznamějších druhů označovaných jako indikátory 1. stupně zde bylo zaznamenáno osm druhů. Makadlovka *Syncopacma larseniella* žije na mokřích ostřicových loukách, obaleč totenový (*Eupoecilia sanguisorbana*) a evropsky významný druh modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) (druh směrnice o stanovištích 92/43/EHS) na krvavci totenu na bezkolencových lukách, travařík velký (*Schoenobius gigantellus*) a pravokřídlec pobřežní (*Leucania obsoleta*) na rákosu obecném v zachovalých rákosinách, píďalka zejkaná (*Anticollix sparsata*) na vrbovce obecné na okrajích podmáčených křovin. U těchto druhů je vzhledem k přítomnosti vhodných biotopů a příslušných živných rostlin výskyt v přírodní památce pravděpodobný.

Brouci – drabčící, kovařící, tesařící (Coleoptera – Staphilinidae, Elateridae, Cerambycidae, Anthribidae, Bruchidae, Urodontidae)

Brouky těchto čeledí Klánovického lesa se zabývali např. STREJČEK (2000, 2001) či BOHÁČ (1985). Za zmínku stojí např. výskyt drabčíka *Stenus fornicatus* a *Mycetoporus brucki* či kovaříků *Pseudanostirus globicollis*, *Calambus bipustulatus* a *Ampedus triangulum*.

Brouci – střevlíci (Coleoptera – Carabidae)

Výzkum střevlíkovitých brouků rašelinných biotopů Klánovického lesa má dlouhou tradici (mj. HAVELKA 1948, PULPÁN 1986, KŮRKA 1992, TÁBORSKÁ-RAJOVÁ unpubl.). Kromě jiného zde byli zjištěni vzácní střevlíčci *Bembidion humerale*, *B. doris*, *Acupalpus dubius*, *Amara famelica*, *Pterostichus angustatus*, *P. rhaeticus*, *Europhilus gracilis*, *Trechus rubens* a *Patrobus septentrionis*. Novodobý výzkum rašelinné březiny v přírodní památce potvrdil výskyt druhů *Pterostichus rhaeticus* a *Europhilus gracilis*.

Druhy střevlíků zjištěných pomocí zemních pastí v rašelinné březině v přírodní památce Prameniště Blatovského potoka (TÁBORSKÁ-RAJOVÁ unpubl.). Kategorie vztahu k zachovalosti biotopu (pův.) podle HŮRKY *et al.* (1996).

druh	pův.
<i>Abax parallelepipedus</i>	A
<i>Abax parallelus</i>	A
<i>Bembidion mannerheimi</i>	A
<i>Carabus coriaceus</i>	A
<i>Carabus hortensis</i>	A
<i>Epaphius secalis</i>	A
<i>Europhilus fuliginosus</i>	A
<i>Europhilus gracilis</i>	A
<i>Europhilus micans</i>	A
<i>Leistus terminatus</i>	A
<i>Notiophilus biguttatus</i>	A
<i>Oxypselaphus obscurus</i>	A
<i>Patrobus atrorufus</i>	A
<i>Platynus assimilis</i>	A
<i>Pterostichus diligens</i>	A
<i>Pterostichus minor</i>	A
<i>Pterostichus niger</i>	A
<i>Pterostichus oblongopunctatus</i>	A
<i>Pterostichus ovoideus</i>	A
<i>Pterostichus rhaeticus</i>	A
<i>Carabus granulatus</i>	E
<i>Loricera pilicornis</i>	E
<i>Poecilus versicolor</i>	E
<i>Pterostichus nigríta</i>	E
<i>Pterostichus strenuus</i>	E
<i>Trechus quadristriatus</i>	E

Brouci – nosatci (Coleoptera – Curculionidae)

Nosatci Klánovického lesa se podrobně zabýval J. STREJČEK (1986, 1992, 2001). Práce STREJČKA z roku 2007 uvádí z této oblasti několik druhů červeného seznamu (krytohlav, nosatec, krytonosec). Během výzkumů rašelinných mokřadů zde zjistil např. vzácné druhy *Thryogenes scirrhosus*, *Pelenomus waltoni* a *P. quadrituberculatus*. Zda se tyto druhy vyskytují přímo v přírodní památce je potřeba prověřit.

Brouci – mandelinky (Coleoptera – Chrysomelidae)

Mandelinkami Klánovického lesa se podrobně zabýval J. STREJČEK (1986, 1992, 2000). Během výzkumů rašelinných mokřadů zde zjistil např. vzácné druhy *Chrysomela lapponica* a *Altica aenescens*, potravně vázané na břízu pýřitou, či rákosníčky *Donacia versicolore* a *Plateumaris braccata*. Posledně jmenovaný druh byl ŘEZÁČ 2007 pozorován přímo v přírodní památce. Zda se zde vyskytují i ostatní zmíněné druhy je potřeba prověřit.

Obojživelníci (Amphibia)

Výskytem obojživelníků v Klánovickém lese se zabývali M. ČIHAŘ (1993), P. HARCUBA (1986), K. KEROUŠ (1996) a M. ŘEZÁČ a V. STRNADOVÁ (2001). Zjištěno zde bylo celkem 8 druhů, které jsou kromě skokana hnědého (*Rana temporaria*) chráněny zákonem. Přímou v zájmovém území byl nalezen skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) a ropucha zelená (*Bufo viridis*).

Plazi (Reptilia)

Výskytem plazů v Klánovickém lese a jeho okolí se zabývali P. HARCUBA (1986), K. KEROUŠ (1996) a M. ŘEZÁČ a V. STRNADOVÁ (2001). Zjištěno zde bylo celkem 5 druhů, všechny jsou chráněné zákonem. Na lesních světlinách přímo v zájmovém území se vyskytuje ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*).

Savci (Mammalia)

Výskytem savců v Klánovickém lese a jeho okolí se zabývali V. HANZAL (1993) a ŘEZNÍČEK (1988). Tyto výzkumy však nezahrnovaly řád letouny, který obsahuje téměř všechny ochranně významné druhy. Níže uvádím všechny zjištěné druhy. Lokalizace jejich populací v rámci Klánovického lesa není v citovaných pracích uvedena.

Hmyzožravci: rejsek obecný (*Sorex araneus*), rejsek malý (*Sorex minutus*), krtek obecný (*Talpa europaea*), ježek západní (*Erinaceus europaeus*).

Zajíci: zajíc polní (*Lepus europaeus*), králík divoký (*Oryctolagus cuniculus*).

Hlodavci: myšice lesní (*Apodemus flavicollis*), m. křovinná (*A. sylvaticus*), norník rudý (*Clethrionomys glareolus*), hryzec vodní (*Arvicola terrestris*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

Šelmy: lasice kolčava (*Mustela nivalis*), kuna skalní (*Martes foina*), liška obecná (*Vulpes vulpes*).

Sudokopytníci: srnec (*Capreolus capreolus*), prase divoké (*Sus scrofa*).

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti**a) ochrana přírody**

V komplexu Klánovického lesa byla vyhlášena přírodní rezervace Klánovický les (1982) a PR Cyrilov (1988). Hlavním motivem ochrany PR Klánovický les jsou podmáčené lesní biotopy. Především rašelinné březiny jsou však nejlépe vyvinuty právě v přírodní památce Prameniště Blatovského potoka, proto je s podivem, že toto území nebylo do výše zmíněných CHÚ zahrnuto.

Na dílčí ploše č. 1 (prosvětlená paseka) bylo prováděno sečení doporučené v předešlém plánu péče. Sečení vedlo k prosvětlení plochy, ale luční společenstva se zde výrazně neobnovila, především z důvodu intenzivního narušování půdního povrchu prasaty divokými. V budoucnu bude vhodné pokračovat v pravidelném sečení plochy, vhodné by bylo oplocení, které by zamezilo přístupu černé zvěře.

Na ostatních místech nebyly provedeny žádné zásahy.

b) lesní hospodářství

Přírodní památka je lesním pozemkem. Vzhledem k silnému podmáčení zde však bylo lesnické hospodaření značně omezeno. Stanovištně nevhodné lesnické výsadby (smrk ztepilý, borovice lesní, borovice vejmutovka, modřín opadavý, dub červený) se udržují pouze v sušších okrajových partiích. Na většině plochy jsou přítomny pouze druhy dřevin stanovištně odpovídající podmáčeným půdám (bříza pýřitá, b. bělokorá, olše lepkavá, o. šedá, krušina olšová, topol osika, jasan ztepilý, dub letní, lípa srdčitá, jeřáb obecný). 10 let od vyhlášení se stav nezměnil.

V roce 2005 (2006? ještě před vyhlášením CHÚ) byla provedena v centrální části území na dílč. ploše č. 3 ochranně (území bylo vyhlášeno ale až v roce 2009) nevhodná těžba dřeva na rozsáhlé ploše pomocí těžké techniky (holosečí), při které byl navíc povrch půdy pokryt

odštěpky dřeva. S narušením půdního povrchu byla narušena i původní vegetace, která byla nahrazena ranným sukcesním stádiem tvořeným především trsy sítin a ostřic. V roce 2009, v době vyhlášení CHÚ, se dalo předpokládat (vzhledem k silnému zamokření a oligotrofnosti půdy), že sukcese rychle povede k obnovení ochranně cenných rašelinných společenstev. V současné době je na této ploše hustá mlazina porostu olše lepkavé, díky silnému zastínění a listovému opadu zde byly porosty rašeliničů potlačeny. Bude tedy vhodné tyto mladé porosty odstranit a plochu ponechat bez dřevinné vegetace.

V západní části území se nachází několik mohutných exemplářů dubů, které jsou potenciálním biotopem pralesního xylofágního hmyzu (např. tesařík obrovský, roháč obecný).

Biotopy chráněného území jsou ovlivněny výsadbami stanovištně cizorodých dřevin. Ty ovlivňují edafické podmínky, a tedy i bylinnou vegetaci. Cizorodé dřeviny se nacházejí především na okrajích území, kde tvoří přirozenou vegetaci vlhké acidofilní doubravy. Nejedná se o podstatný škodlivý vliv.

c) zemědělské hospodaření

Ještě v 19. století se jižně od přírodní památky nacházel rozsáhlý Slavětický rybník (např. tzv. Müllerova mapa Čech z počátku dvacátých let 18. století). Ten byl pravděpodobně zrušen až v souvislosti se stavbou železniční trati Praha–Kolín. Území přírodní památky bylo přítokovou zónou tohoto rybníka tvořenou pravděpodobně mokřadními loukami. Tyto louky jsou vyznačené ještě na mapě stabilního katastru 1:2880 z let 1841–1842. Dnes jsou vesměs zarostlé lesní vegetací. Jejich existenci však dokládají některé druhy vysloveně lučních cévnatých rostlin přežívající v lesní vegetaci (hadí mord nízký, kosatec sibiřský, ostřice chabá, o. ostrá, violka bahenní, kozlík dvoudomý, suchopýr úzkolistý, pcháč bahenní, mochna nátržník, karbinec evropský). V severozápadní části území se navíc zachoval fragment dosud hodnotné luční vegetace (např. ostřice trsnatá a o. pobřežní).

d) rekreace a sport

Do 40. let 20. století existovalo uvnitř západní části Klánovického lesa golfové hřiště. Na začátku 50. let byly jeho dráhy rozorány a osázeny stanovištně nepůvodními dřevinami. Podle leteckého snímku z doby existence golfového hřiště vyplývá, že konec jedné dráhy slabě zasahoval do nejjihnější části přírodní památky. Dnes se vegetace na této ploše již nijak neliší od okolní vegetace.

Potenciálním negativním vlivem je změna vodního režimu a chemismu půdy na území přírodní památky. Mohlo by tak dojít k ovlivnění hydrologických podmínek lokality nebo ruderalizaci celé oblasti. To vše by pravděpodobně vedlo k ústupu citlivých oligotrofních společenstev, která jsou předmětem ochrany v přírodní památce Prameniště Blatovského potoka.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

LHP pro LHC Újezd nad Lesy s obdobím platnosti 2012–2021.

Celá přírodní památka spadá do rozsáhlého nadregionálního biocentra Vidrholec (008401/0001). Toto biocentrum je funkční a je schváleno územním plánem.

2.4 SOUČASNÝ STAV ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ A PŘEHLED DÍLČÍCH PLOCH

Přehled dílčích ploch

označení plochy	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče
1	Lesní loučka vedená jako trvale bezlesá plocha 35F102	0,09	Lesní loučka s perspektivou k návratu k ochranněsky hodnotnému lučnickému společenstvu <u>Cíl péče:</u> Docílit biologicky hodnotných lučnických porostů
2	Rašelinná březina	0,5	L10.1 Rašelinné březiny (<i>Sphagno-Betulion pubescentis</i>); as. <i>Betuletum pubescentis</i> Porost rašelinné březiny s dominantní břízou pýřitou. <u>Cíl péče:</u> Zajistit vhodné podmínky pro růst rašeliničky – udržovat dostatečně prosvětlené porosty
3	Paseka z roku 2005 Je vedena jako lesní plocha bezlesí 35F103	0,48	L10.1 Rašelinné březiny (<i>Sphagno-Betulion pubescentis</i>); as. <i>Betuletum pubescentis</i> V současné době: M1.7 Vegetace vysokých ostřic (<i>Magno-Caricion gracilis</i>); as. <i>Caricetum acutiformis</i> V roce 2005 zde proběhla těžba těžkou technikou s narušením půdního povrchu, a i původní vegetace, která byla nahrazena ranným sukcesním stádiem tvořeným především trsy sítin a ostřic. V roce 2009, v době vyhlášení CHÚ, se dalo předpokládat (vzhledem k silnému zamokření a oligotrofnosti půdy), že sukcese rychle povede k obnově ochranněsky cenných rašelinných společenstev. V současné době hustá mlazina olše lepkavé (cca 13 let) na místě rašelinné březiny – díky silnému zastínění a listovému opadu jsou zde porosty rašeliničky potlačené, než byl stav v době vyhlášení území před deseti lety. <u>Cíl péče:</u> Zajistit vhodné podmínky pro růst rašeliničky – udržovat silně prosvětlené porosty, lépe s minimem dřevin
4	Bezkolencová doubrava	0,76	L7.2 Vlhké acidofilní doubravy (<i>Genisto germanicae-Quercion</i>); as. <i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i> Bezkolencová doubrava. <u>Cíl péče:</u> Docílit odstranění nepůvodních dřevin, podpora DB, na vlhčích místech olši lepkavou. SM a BO dopěstovat do mýtného věku a postupně obnovit dřevinami dle SLT. Obnovovat postupně kotlíkovou sečí
5	Mokřadní olšiny	3,21	L1 Mokřadní olšiny (<i>Alnion glutinosae</i>) Olšina kolem potoka s dominantní olší lepkavou a olší šedou. Olšiny zasažené lesnickými výsadbami <u>Cíl péče:</u> Odstranit nepůvodní dřeviny. Jinak ponechat bez hospodářských zásahů

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	17b Polabí
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Újezd nad Lesy
Výměra LHC v ZCHÚ (ha)	5,03
Období platnosti LHP (LHO)	2012-2021
Organizace lesního hospodářství *	
Nižší organizační jednotka **	polesí Újezd-Klánovice

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 17b Polabí				
Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT (Průša 1971)	Výměra (ha)	Podíl (%)
1V	vlhká habrová doubrava	DB2-3, DBL 2-3, JS1-2, JLH+1, LP1-2, HB1-2, (JD OL)+1	-	cca 70 %
1P	svěží březová doubrava	DBL5-7, BR2, SM1, OS1, BO1	-	cca 30 %
Celkem				100 %

Pozn.: Typologické mapování v měřítku 1:10 000 se jeví příliš hrubé pro účely plánu péče o takto malé chráněné území. Na základě průzkumu území se autoři domnívají, že se zde také vyskytuje 1T – březová olšina. Dobře tomu odpovídají stanovištní poměry, stromové patro s hojnou březou pýřitou a bylinný podrost s výskytem vlhkomilných, mokřadních až rašelinných druhů. 1T má přirozenou dřevinnou skladbu OL8, BR1, SM1, OS, JR, VR.

Vyloučit patrně nelze ani výskyt dalšího SLT a sice 2T – podmáčená chudá jedlová doubrava.

Porovnání přirozené a současné skladby lesa

Zkratka	Název dřeviny	Současné zastoupení (ha)	Současné zastoupení (%)	Přirozené zastoupení (ha)	Přirozené zastoupení (%)
Jehličnany					
	smrk ztepilý	-	10	-	<1
	borovice lesní	-	5	-	0
Listnáče					
	olše lepkavá	-	30	-	30
	bříza pýřitá	-	30	-	30
	dub letní	-	20	-	40
	dub červený	-	5	-	0
Celkem			100 %	-----	-----

Z důvodu malé rozlohy území a z toho vyplývající nepřesnosti typologického mapování bylo přirozené zastoupení dřevin v předešlé tabulce stanoveno na základě průzkumu a úsudku zpracovatelů. Znalosti byly přitom konfrontovány zejména s mapou potenciální přirozené vegetace území (NEUHÄUSL a NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ 1966).

Ve skladbě lesních porostů jsou zastoupeny všechny hlavní stanovištně a geograficky původní dřeviny. Příměs stanovištně ne zcela odpovídajících dřevin (SM, BO) je 15 %, přičemž se vyskytují převážně v okrajových částech území. Geograficky cizí dřeviny (dub červený) se vyskytují jen v malém množství (5 %).

Na západním okraji chráněného území se nacházejí částečně soliterní mohutné duby, jejichž stáří pravděpodobně přesahuje 200 let (obvod kmene ve výšce 1,5 m přesahuje 3 m). Tyto duby chránit a ponechat na dožití.

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název vodního toku	Blatovský potok
Číslo hydrologického pořadí*	1-12-01-027
Úsek dotčený ochranou	260 m
Charakter toku**	uměle prohloubený, jinak přirozený
Příčné objekty na toku	
Manipulační řád ***	
Správce toku	
Správce rybářského revíru	
Rybářský revír ***	
Zarybňovací plán ***	

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Na území se nenacházejí "útvary neživé přírody".

2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

Dle katastru nemovitostí se na území nenalézají nelesní pozemky. V minulosti bylo však území z velké části odlesněné a lze zde předpokládat zejména výskyt vlhkých a mokřadních luk. Dva fragmenty se nacházejí v severní části území, přičemž na dílčí ploše 1 (v posledních 10 letech probíhá kosení).

2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

Od doby vyhlášení v r. 2009 bylo v CHÚ prováděno pouze kosení na dílčí ploše č. 1 (prosvětlená paseka). Sečení vedlo k prosvětlení plochy, ale luční společenstva se zde výrazně neobnovila, především z důvodu intenzivního narušování půdního povrchu prasaty divokými. V budoucnu bude vhodné pokračovat v pravidelném sečení plochy, vhodné by bylo oplocení, které by zamezilo přístupu černé zvěře.

Na ostatních místech nebyly provedeny žádné zásahy.

V další péči pokračovat v občasném kosení plochy č. 1.

Na celé ploše CHÚ odstraňovat stanovištně nevhodné dřeviny jako smrk a borovici.

Porosty rašelinných březin a mokřadních olšin udržovat spíše prosvětlené.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize se nepředpokládají.

3. PLÁN ZÁSAHŮ A OPATŘENÍ

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 RÁMCOVÉ ZÁSADY PÉČE O ÚZEMÍ NEBO ZÁSADY JEHO JINÉHO VYUŽÍVÁNÍ

a) péče o lesy

Nejvhodnějším způsobem hospodaření v přírodní památce by bylo ponechat území přirozenému řízenému vývoji. Konkrétně to znamená neprovádět žádné lesnické zásahy, včetně těžby dřeva a nových výsadeb. Jediným ochranně pozitivním zásahem by bylo vytěžení cizorodých dřevin, konkrétně smrku ztepilého, borovice lesní, borovice vejmutovky, modřínu opadavého a dubu červeného, z okrajových partií území. Taková těžba se však nesmí provádět formou holoseče, musí být výběrová, s maximálním omezením použití těžké techniky poškozující půdní povrch.

Výše uvedené neplatí pro porost mladé olšiny na ploše 3 (lesní plocha 35F103), kde je navrhováno co nejrychlejší odstranění celého porostu.

V případě, kdy by vývoj v přírodní památce směřoval k nadměrnému zarůstání rašeliniště a mokřadu, je nutné přijmout opatření k obnovení původního stavu původní světlosti lokality.

Na západním okraji chráněného území se nacházejí částečně soliterní mohutné duby, jejichž stáří pravděpodobně přesahuje 200 let (obvod kmene ve výšce 1,5 m přesahuje 3 m). Staré stromy jsou přirozeným prvkem lesního ekosystému s mnoha ekologickými funkcemi, mimo jiné jsou podstatným stanovištěm saproxylických a xylofágních brouků a samozřejmě nejen jich. Staré stromy, a zvláště po svém dožití, jsou nositeli biodiverzity jako prvku ekologické stability ekosystému. Je důležité, zvláště ze statutu chráněného území, **tyto duby chránit a ponechávat na dožití společně s nelézáním či zajišťováním jejich náhradníků.**

Všeobecné zásady k rámcovým směrnícím hospodaření:

- maximálně využívat a podporovat přirozené zmlazení. V případě nedostatečného př. zmlazení výsadby dřevin dle SLT (na ploše 4, částečně 5; na ostatních plochách ohledně obnovy ponechat přirozenému vývoji)
- jednotlivým či kotlíkovým výběrem odstranit všechny stanovištně a geograficky nevhodné dřeviny
- nepoužívat těžkou lesní techniku – používat těžební technologie šetrné k půdnímu povrchu. Zásahy v podmáčených místech provádět při zámrazu. Toto je zásadní opatření vzhledem k výskytu hub jako klíčové skupině a předmětu ochrany v tomto území
- ponechávat určitý vybraný počet solitérů, výstavek, či vzrostlých uvolněných jedinců na kraji porostů či porostních stěn – jedinci na slunečném, prohřátém místě, jsou významným biotopem pro řadu druhů bezobratlých. Jedince udržovat hlavně z jižní, slunečné strany, obsekem osvětlené. Vhodné jedince k ponechání doporučí a vyznačí příslušný orgán ochrany přírody ve spolupráci s vlastníkem lesa
- staré stromy a výstavky dubů i jiných dřevin ponechávat na dožití (tak jak doposud). Dále též ponechávat dostatečné množství nových potencionálních jedinců na dožití
- ponechávat doupné stromy (min. 10 ks/ha)
- mrtvá hmota: na vhodných místech (v celé ploše území) budou ponechány vývraty a

mrtvé dřevo k samovolnému rozpadu jako prostředí pro vývoj některých druhů hmyzu a to v minimálním množství 15 m³/ha (do tohoto množství je možné započítat i ponechané stojící suché stromy). Toto množství je nutné zachovat v dlouhodobém horizontu péče o území. V případě malého množství tlejícího dřeva provést opatření k jeho zajištění

- část těžené hmoty ponechávat v porostech: při nových těžbách ponechávat 20 % hroubí z těžby v porostech. K tomu dále při zásahu nad 10 ks stromů ponechávat 10 % jedinců z celkového počtu pokácených stromů na zetlení na vhodných místech
- pařezy o min výšce min. 30 cm budou ponechávány – OOP souhlasí s tím, aby pařezy byly nižší v místech, kde budou probíhat přibližovací linky a cesty
- suché stromy budou v porostu ponechávány přednostně ve vzdálenosti větší než jedna výška stromu od cest, stezek a nadzemních produktovodů

Rámcové směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
23		1V (vlhká habrová doubrava) 1T (březová olšina) – není vymapována ale podél potoka (plocha 2 i 5) se nejspíše vyskytuje – nutno respektovat			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%); Průša 1971				
1V	DBZ 3 DBL 2 JS 1 JL+1 LP 2 HB 2 (JD OL)+1				
1T	OL8, BR2, OS, JR, VR				
Porostní typ A		Porostní typ B		Porostní typ C	
Olšiny		Dub		Porosty stanovištně nevhodných dřevin SM, BO a ostatní	
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	
N (násečný) Skupinovitý výběr		Skupinovitý a jednotlivý výběr		N (násečný) Jednotlivý výběr	
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
80–f	20 – nepřetržitá	f – dožití	nepřetržitá	80	20
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Udržování prosvětlených porostů s nízkým zakmeněním		Ponechávat na dožití		Postupné odstranění jedinců smrku i dalších stanovištně nevhodných dřevin	
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Skupinovitý výběr a jednotlivý výběr. Lehká technika		Obsek vybraných jedinců v rámci přípravy přirozené obnovy. Uvolňování nárostů přiroz. mlazení		Jednotlivý výběr. Lehká technika	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Upřednostňovat přirozené zmlazení stanovištně vhodných dřevin před obnovou umělou		Upřednostňovat přirozené zmlazení stanovištně vhodných dřevin před obnovou umělou		Upřednostňovat přirozené zmlazení stanovištně vhodných dřevin před obnovou umělou	
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
1V	DBZ 3 DBL 2 JS 1 JL+1 LP 2 HB 2 (JD OL)+1	Podél potoka a jeho blízkosti respektovat lesní typ 1T, který však není vymapován, ale podél potoka (plocha 2 i 5) se nejspíše vyskytuje			
1T	OL 8, BR 2, OS, JR, VR				

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií		
Úprava druhové směsi ve prospěch přirozené dřevinné skladby dřevin	Úprava druhové směsi ve prospěch přirozené dřevinné skladby dřevin	Úprava druhové směsi ve prospěch přirozené dřevinné skladby dřevin
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií		
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií		
<p>Poznámka Šetřit břízu a přistupovat k ní jako k významné součásti druhové skladby v tomto chráněném území. Ponechávat ležící (stojící) odumřelé a doupné stromy. Staré jedince dubů zachovat a ponechávat na dožití. Suché stromy budou v porostu ponechávány přednostně ve vzdálenosti větší než jedna výška stromu od cest, stezek a nadzemních produktovodů U části těžebních jedinců ponechávat vysoké pařezy (min. 30 cm) – OOP souhlasí s tím, aby pařezy byly nižší v místech, kde budou probíhat přibližovací linky a cesty. V území neprovádět štěpkování. Důležité je vytvářet a zachovávat podmínky pro zdárný vývoj hub, které tvoří klíčovou skupinu tohoto chráněného území (a jsou předmětem ochrany). Jedná se o šetrný přístup k povrchu půdy při těžbě dřeva – provádět za zámrazu lehkou technikou, nejlépe koňmi. Dále ponechávání dostatečného množství dřevní hmoty a mrtvého dřeva (vizte výše kapitola 3.1.1 a). Nedílnou součástí směrnice jsou „Všeobecné zásady k rámcovým směrnícím hospodaření“ v kap. 3.1.1 a)</p>		

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
27		1P (svěží březová doubrava) 1T (březová olšina) – není vymapována ale podél potoka (plocha 2 i 5) se nejspíše vyskytuje – nutno respektovat			
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin					
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%); Průša 1971				
1P	DBL 7 BŘ 2 OS 1 (SM, BO)+				
1T	OL8, BR2, OS, JR, VR				
Porostní typ A		Porostní typ B	Porostní typ C		
Olšiny		Dub	Porosty stanovištně nevhodných dřevin SM, BO a ostatní		
Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	Hospodářský způsob (forma)		
N (násečný) Skupinovitý výběr		Skupinovitý a jednotlivý výběr	N (násečný) Jednotlivý výběr		
Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba	Obmýtí	Obnovní doba
80–f	20 – nepřetržitá	f – dožití	nepřetržitá	80	20
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Udržování prosvětlených porostů s nízkým zakmeněním		Ponechávat na dožití	Postupné odstranění jedinců smrku i dalších stanovištně nevhodných dřevin		
Způsob obnovy a obnovní postup, včetně doporučených technologií					
Skupinovitý výběr a jednotlivý výběr. Lehká technika		Obsek vybraných jedinců v rámci přípravy přirozené obnovy. Uvolňování nárostů přiroz. mlazení		Jednotlivý výběr. Lehká technika	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Upřednostňovat přirozené zmlazení stanovištně vhodných dřevin před obnovou umělou		Upřednostňovat přirozené zmlazení stanovištně vhodných dřevin před obnovou umělou		Upřednostňovat přirozené zmlazení stanovištně vhodných dřevin před obnovou umělou	

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově
1P 1T	DBL 7 BŘ 2 OS 1 (SM, BO)+ OL8, BR2, OS, JR, VR	Podél potoka a jeho blízkosti respektovat lesní typ 1T, který však není vymapován, ale podél potoka (plocha 2 i 5) se nejspíše vyskytuje
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů, včetně doporučených technologií		
Úprava druhové směsi ve prospěch přirozené dřevinné skladby dřevin	Úprava druhové směsi ve prospěch přirozené dřevinné skladby dřevin	Úprava druhové směsi ve prospěch přirozené dřevinné skladby dřevin
Opatření ochrany lesa včetně doporučených technologií		
Provádění nahodilých těžeb včetně doporučených technologií		
Poznámka		
<p>Šetřit břízu a přistupovat k ní jako k významné součásti druhové skladby v tomto chráněném území. Ponechávat ležící (stojící) odumřelé a doupné stromy. Staré jedince dubů zachovat a ponechávat na dožití. Suché stromy budou v porostu ponechávány přednostně ve vzdálenosti větší než jedna výška stromu od cest, stezek a nadzemních produktovodů</p> <p>U části těžených jedinců ponechávat vysoké pařezy (min. 30 cm) – OOP souhlasí s tím, aby pařezy byly nižší v místech, kde budou probíhat přibližovací linky a cesty.</p> <p>V území neprovádět štěpkování.</p> <p>Důležité je vytvářet a zachovávat podmínky pro zdárný vývoj hub, které tvoří klíčovou skupinu tohoto chráněného území (a jsou předmětem ochrany). Jedná se o šetrný přístup k povrchu půdy při těžbě dřeva – provádět za zámrazu lehkou technikou, nejlépe koňmi. Dále ponechávání dostatečného množství dřevní hmoty a mrtvého dřeva (vizte výše kapitola 3.1.1 a).</p> <p>Nedílnou součástí směrnice jsou „Všeobecné zásady k rámcovým směrnícím hospodaření“ v kap. 3.1.1 a)</p>		

b) péče o rybníky (nádrže) a vodní toky

V zájmu ochrany přírodní památky je nepročišťovat koryto Blatovského potoka a jeho pravostranného přítoku a na ně napojených odvodňovacích struh.

c) péče o nelesní pozemky

Rámcová směrnice péče o nelesní pozemky

Na území se nenacházejí nelesní pozemky.

V severozápadní části území se však nachází zarůstající louka (dílní plocha 1) vedená jako lesní pozemek. Na této lesní louce, jejíž dominantou je skupina olší šedých obrostlých chmelem otáčivým, se zachovala hodnotná luční společenstva, pro jejichž udržení do budoucna je nezbytné plochu jednou za jeden či dva roky pokosit (v posledních 10 letech kosení probíhá). Pokosenou hmotu je potřeba z chráněného území odstranit.

Dílní plocha č. 1	
Typ managementu	kosení
Vhodný interval	1–2 roky
Minimální interval	1 × 3 roky
Prac. nástroj/hosp. zvíře	křovinořez, později sekačka
Kalendář pro management	srpen–září
Upřesňující podmínky	

d) péče o rostliny

Vizte kosení na luční ploše 1.

Důležité je vytvářet a zachovávat podmínky pro zdárný vývoj hub, které tvoří klíčovou skupinu tohoto chráněného území a jsou předmětem ochrany. Jedná se o šetrný přístup k povrchu půdy při těžbě dřeva – provádět za zámrazu lehkou technikou, nejlépe koňmi. Dále ponechávání dostatečného množství dřevní hmoty a mrtvého dřeva (vizte výše kapitola 3.1.1 a).

e) péče o živočichy

Ponechávat určitý vybraný počet solitérů, výstavků, či vzrostlých uvolněných jedinců na kraji porostů či porostních stěn – jedinci na slunečném, prohřátém místě, jsou významným biotopem pro řadu druhů bezobratlých. Jedince udržovat hlavně z jižní, slunečné strany, obsekem osvětlené. Vhodné jedince k ponechání doporučí a vyznačí příslušný orgán ochrany přírody.

Vrškové hospodaření

V rámci péče o živočichy je vhodná aplikace ořezů stromů za účelem tvorby dutin, resp. torz – stromy je možné ořezávat na torza, resp. provádět vrškové hospodaření s cílem podpořit co nejdříve na dřevo vázané živočichy (dutiny ve dřevě).

3.1.2 PODROBNÝ VÝČET NAVRHOVANÝCH ZÁSAHŮ A ČINNOSTÍ V ÚZEMÍ

a) lesy

Vizte příloha T1: „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich“

b) rybníky (nádrže)

–

c) péče o nelesní pozemky

Nelesní pozemky se v území nenacházejí, ale vylišení dílčích ploch pouze na základě lesní porostní mapy je nedostatečné, takže dílčí plochy jsou popsány v příloze.

Vizte příloha T2: „Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich“.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Lesní porosty v ochranném pásmu je žádoucí postupně převést k přírodě blízkému stavu. Těžby (probírky) by v následujících dekádách měly zcela eliminovat geograficky nepůvodní dřeviny (vejmutovka, modřín, dub červený) a výrazně snížit podíl smrku a borovice. Maximálně by se při těžbách měl šetřit dub, olše lepkavá, lípa srdčitá, bříza bělokorá a b. pýřitá (podrost, nižší etáž i vzrostlé stromy v úroveň). Co nejvíce podporovat přirozené zmlazení stanoviště odpovídajících dřevin (individuální ochranou nebo i oplocenkami).

Netěžit holosečně, ale pouze jednotlivě či kotlíkovou sečí!

V zájmu ochrany přírodní památky je v rámci ochranného pásma nepročišťovat koryto Blatovského potoka a jeho pravostranného přítoku a na ně napojených odvodňovacích struh.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Značení v terénu by bylo vhodné obnovit včetně informační tabule.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

–

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

CHÚ v podstatě není navštěvováno.

3.6 Návrhy na vzdělávací využití území

Na jižní hranici území, podél cesty, která je prodloužením klánovické ulice Axmanova, byla instalována tabule informující o předmětu ochrany přírodní památky (o cenných společenstvech rašelinné březiny s břízou pýřitou a bohatými porosty rašeliníků, mokřadní olšiny a bezkolencové doubravy, o bohaté flóře hub a fauně pavouků, především mokřadních slíďáků *Hygrolycosa rubrofasciata* a *Pirata uliginosus*) – v současné době je tabule bez grafické části (zbyl pouze stojan). Vhodná by byla její obnova.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Území je potenciálně významnou lokalitou brouků a motýlů, především tzv. *mikrolepidopter*. Pro odhalení těchto hodnot by bylo vhodné zadat podrobný inventarizační průzkum těchto skupin.

Inventarizační průzkumy pavouků a hub pravidelně probíhají.

4. ZÁVĚREČNÉ ÚDAJE

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené zásahy		
obnova pruhového značení a tabule se státním znakem	-----	14 000
obnova informační tabule		7 000
C e l k e m (Kč)	-----	21 000
Opakované zásahy		
kosení dílčí plochy č. 1 s odklizením biomasy (1x za 2 roky; cca 0,2 ha)	7 000	35 000
výřez dřevin na ploše 3	15 000	30 000
C e l k e m (Kč)	-----	65 000

4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Anonymus (2004): Rámcové zásady hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v České republice. – Planeta, MŽP, Praha, 1–24.
- Anonymus (2006): Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000
- ANDRESKA, J. (1990): Cyrilov. – Nika, 11(3–4): 42, Praha
- ANONYMUS (Ms.): Naše kronika. – kronika Újezda nad Lesy. [xerokopie v knihovně autora] BELMAN, I., SVOBODOVÁ, O. (1982): Příroda Prahy 9. – Nika, 3(5): 7–9, Praha
- BOHÁČ J. (1985): CHPV Klánovický les – inventarizační průzkum, Coleoptera – Staphylinidae. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 4 pp.
- BUCHAR J. & RŮŽIČKA V. (2002): Catalogue of spiders of the Czech Republic. Peres Publishers, Praha, 349 pp.
- ČELAKOVSKÝ L. (1870): Květena okolí Pražského. Seznam všech okolo Prahy samostatných a vůbec pěstovaných druhů a plemen rostlin cévnatých a jejich stanovišť. – Živa, Sborn. Věd. Mus. Král. Čes., sect. Nat. Et Mat., Praha, 4: 1–164.
- ČIHAŘ, M. (1993): Ohrožení populace skokana štíhlého (*Rana dalmatina* Bonaparte, 1839) v pražské PR Klánovický les. – Bohemia centralis, 22: 93–99, Praha.
- ČÍLA P., SKYVA J. (1993): Výsledek průzkumu vybraných čeledí motýlů v hlavním městě Praze. – Natura Pragensis, 3–51.
- CÍZEK, L (2019): Vyjádření k péči o PP Prameniště Blatovského potoka. Entomologický ústav, Laboratoř ekologie lesa. Dep. in OCP MHMP
- FÉR F. & al. (1981): Materiály ke květeně Černokostelecka a přilehlého okolí. - Praha
- GRULICH, V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. Preslia, 84(3): 631–645.
- GRULICH, V. a CHOBOT, K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda, 35: 1–178.
- HÁKOVÁ, A., KLAUDISOVÁ, A., SÁDLO, J., eds. (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta, Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2004, roč. XII, č. 8. ISSN 1213-3393.
- HAŠKOVÁ, J. (1987): Předběžná zpráva o průzkumu území CHPV Klánovický les. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 3 pp.
- HAŠKOVÁ, J. (1988): Inventarizační průzkum CHPV Klánovický les. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 29 pp.
- HAŠKOVÁ J. (1992): Současný stav vegetace chráněného přírodního výtvaru Klánovický les. – Natura Pragensis, 8: 63–84.
- HAVELKA J. (1948): *Coleoptera* v Klánovicích a jejich nejbližším okolí. - Entomolog. listy XI.
- HAVELKA, J. (1985): Brouci – Coleoptera, Katalog středního Polabí. – Vlastivědný zpravodaj Polabí, 25(1–2): 22–36, (3–4): 79–81, (5–6): 102–107.
- HANZAL V. (1993): Inventarizační průzkum CHÚ Cyrilov – savci. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední

- Čechy AOPK ČR, 3 pp.
- HARCUBA P. (1986): Předběžná zpráva o inventarizačním výzkumu obojživelníků a plazů v CHÚ Klánovický les a Blatov v r. 1986. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 1 p.
- HOUDKOVÁ H. (1964): Květena v širším okolí Újezda nad Lesy. Diplomová práce, Katedra biologie a chemie pedagogického institutu, Brandýs nad Labem, 64 pp.
- HŮRKA K. (1992): Zpráva o inventarizačním průzkumu střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) SPR Lochkovský profil a Klánovický les v roce 1992. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 3 pp.
- HŮRKA K., VESELÝ P. & FARKAČ J. (1996): Využití střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) k indikaci kvality prostředí. *Klapalekiana*, 32: 15–26.
- CHYTRÝ, M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky: interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001. ISBN 80-86064-55-7.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M., GRULICH V., LUSTYK P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, p. 445
- CHYTRÝ, M. (2007): Vegetace České republiky – 1. Travninná a keříčková vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2009): Vegetace České republiky – 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2011): Vegetace České republiky – 3. Vodní a mokřadní vegetace, Academia.
- CHYTRÝ, M. (2013): Vegetace České republiky – 4. Lesní a křovinná vegetace, Academia.
- JUŘIČKOVÁ, L. (1995): Měkkýší fauna velké Prahy a její vývoj pod vlivem urbanizace. – *Natura Pragensis*, 12: 1–212, Praha.
- JUŘIČKOVÁ, L. (1996): Měkkýší fauna některých chráněných území Prahy. – *Ochrana přírody*, 51(5): 141–143, Praha
- KEROUŠ, K. (1996): Studie výskytu tříd *Amphibia* a *Reptilia* v letech 1986–1993. – *Natura Pragensis*, 13: 1–51, Praha.
- KOTLABA F. (Ed.)(1995): Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlín a živočichů SR a ČR. Sinice a riasy, huby, lišajníky, machorasty. Příroda, Bratislava, 220 pp.
- KŘÍŽ J. (1999): Inventarizační průzkum CHÚ Klánovický les – geologie. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 4 pp.
- KŘÍŽ J. (1999). Geologické památky Prahy. Český geologický ústav, 1–280, Praha.
- Kubíková, J., Ložek, V., Špryňar, P. et al. (2005): Chráněná území ČR – Praha. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, 304 pp. Květena České republiky
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1988): Květena České socialistické republiky. – Vol. 1., Academia, Praha.
- HEJNÝ, S. & SLAVÍK B. [eds] (1990, 1992): Květena České republiky. – Vols 2, 3., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. [ed.] (1995-2000): Květena České republiky. – Vols 4-6., Academia, Praha.
- SLAVÍK, B. & ŠTĚPÁNKOVÁ, J. [eds] (2004): Květena České republiky. – Vol. 7., Academia, Praha.
- ŠTĚPÁNKOVÁ, J., CHRTEK, J. jun. & KAPLAN, Z. [eds] (2010): Květena České republiky. – Vol. 8., Academia, Praha.
- MÍCHAL, I., PETŘÍČEK, V. (1999): Péče o chráněná území, I. AOPK Praha 1999, 1-32
- MÍCHAL, I., PETŘÍČEK, V. (1999): Péče o chráněná území, II. AOPK Praha 1999, 1-32
- LANDA J. (1985): Mykologický průzkum CHPV Klánovický les. I. Sledování trvalých ploch v druhé polovině roku 1985. Zpráva. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 17 pp.
- LANDA J. (1986): Mykologický průzkum CHPV Klánovický les. II. Sledování trvalých ploch v roce 1986. Zpráva. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 31 pp.
- LANDA J. (1987): Mykologický průzkum CHPV Klánovický les. III. Sledování trvalých ploch v roce 1987. Zpráva. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 44 pp. LANDA J. (1987): Mykorrhizní houby podmáčených a kyselých doubrav východního okraje Prahy.
- LANDA J. (1988): Mykologický průzkum CHPV Klánovický les. IV. Sledování trvalých ploch v roce 1988. Zpráva. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 31 pp.
- LANDA J. (2008): Makromycety na území PP Prameniště Blatovského potoka. Depon. odd. péče o zeleň MHMP
- MACHÁČOVÁ M. & MACHÁČ P.: Naučná stezka Klánovickým lesem. [xerokopie v knihovně autora] MEDLINOVÁ M. (1944): Floristické příspěvky z kraje středočeského do Polabí a Posázaví. – *Věda Přír.*, Praha, 22: 205–206.
- NEUHÄUSL R. & NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ Z. (1966): Geobotanická charakteristika lesa „Vidrholec“ u Prahy. – *Preslia*, Praha, 38: 285–307.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. (1985): Lesní společenstva dnešní Prahy. *Staletá Praha*, 15: 183–196. NĚMEC J. & al. (1997): Chráněná území ČR 2. Praha. – AOPK ČR, Praha, 156 pp.
- PÁDR, Z. (1990): Studie výskytu žahadlových blanokřídlých (*Hymenoptera – Akuleata*) na území Prahy. – *Natura Pragensis*, 7: 1–179, Praha.
- PÁDR Z. (1992): Inventarizační průzkum v oboru zoologie – avvertibrata, předmět průzkumu blanokřídlý hmyz podřádu žahadloví a širopasí – pilatkovití (*Hymenoptera – Akuleata a Symphyta*) na lokalitě Klánovický les – Cyrilov v roce 1992. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 19 pp.

- PÁDR Z. (1993): Studie výskytu blanokřídlého hmyzu podřádu širopasých–pilatkovitých (*Insecta: Hymenoptera Symphyta*) na území Prahy. – *Natura Pragensis*, 9: 1–70, Praha.
- PLATNICK N. I. (2005): The world spider catalog, version 5.5. American Museum of Natural History, online at <http://research.amnh.org/entomology/spiders/catalog/index.html>
- POLÁK K. (1878): Vycházka botanická do okolí Běchovic a Ouval. – *Vesmír*, Prag, 7: 134–135.
- POLÁK K. (1889): Botanicko-entomologická vycházka do okolí Běchovického spojená s návštěvou zoologické stanice u rybníka Počernického. – *Zpr. Kl. Přírod. Praha za 1888*: 40–41.
- PROCHÁZKA F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – *Příroda*, 18: 1–166, Praha.
- PROCHÁZKA & VODRLIND (1992): Lepidoptera – inventarizační průzkum chráněných území Prahy, Klánovický les (blatov, Vidrholc a Cyrilov). Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 15 pp.
- PRŮŠA, E. (2001): Pěstování lesů na typologických základech. *Lesnická práce*: 1–593
- PULPÁN J. (1986): Zpráva o entomologickém inventarizačním průzkumu brouků střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) v CHÚ Milíčovský les a Klánovický les a okolí. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 38 pp.
- RUBÍN, J. & al. (1983): Nová chráněná území přírody ČSSR. – *Ročenka Lidé a země 84(1983)*: 102–111, Praha
- RYBA, J. & MINÁŘ, J. (1983): Výskyt komárů na území hlavního města Prahy. – *Bohemia centralis*, 12: 199–213, Praha.
- RYDLO J. (2001): Z herbářových sbírek. – *Muz. a Současnost, Rostoky, ser. natur.*, 15: 22, 26, 79.
- ŘEZÁČ, M. & KARLÍK P. (2007): Plán péče o PP prameniště Blatovského potoka 2009–2018.
- ŘEZÁČ, M. (2000): Arachnofauna (Araneae, Opiliones) Klánovického lesa a jeho okolí (Praha) s důrazem na zdejší rašeliniště. – *Muzeum a současnost, řada přírodovědná*, 14: 3–26, Rostoky.
- ŘEZÁČ, M. (2001): Nové údaje o některých pozoruhodných pavoucích (Araneae) z České republiky. – *Muzeum a současnost, řada přírodovědná*, 15: 8–18, Rostoky.
- ŘEZÁČ, M. & STRNADOVÁ, V. (2001): Faunistické údaje ze středních Čech. – *Muzeum a současnost, řada přírodovědná*, 15: 3–7, Rostoky.
- ŘEZÁČ M. & ŠPRYŇAR P. (1999): Ohrožené pražské mokřady 4. Soutok Blatovského a Běchovického potoka. – *Muz. a Současnost, Rostoky, ser. natur.*, 13: 11–24.
- ŘEZNÍČEK (1988): Inventarizace drobných savců na území Klánovického lesa. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 5 pp.
- SKALICKÝ V., KUBÍKOVÁ J., BĚLOHLÁVKOVÁ R., DURDÍK M., FIŠEROVÁ D., HROUDA L., HROUDOVÁ Z., HAŠKOVÁ J., JAROŠ V., KLAUDISOVÁ A. & RYDLO J. (1992): Květena vybraných chráněných území a registrovaných přírodních ploch ve východní části Prahy. – *Natura pragensis*, 8: 251–269.
- SKYVA, J. & ČÍLA, P. (1993): Výsledek průzkumu vybraných čeledí motýlů v hl. m. Praze. – *Natura Pragensis*, 10: 1–51, Praha.
- STREJČEK, J. (1986): Chráněná území v Praze. Klánovický les. – *Nika*, 7(6): 142(22), Praha.
- STREJČEK, J. (1986): Výsledky inventarizačního průzkumu fytofágních čeledí brouků (Chrysomelidae s.l., Bruchidae, Anthribidae a Curculionidae s.l.) provedeného v CHPV Klánovický les v Praze 9. v letech 1968–1986. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 22 pp.
- STREJČEK J. (1992): Brouci. Pp. 56–70. In: *Ochrana živočichů v ČR. Příručka pro ochránce přírody č. 2.* – Praha, ČSOP, 180 pp.
- STREJČEK, J. (2000): Katalog brouků (Coleoptera) Prahy, svazek 1., čeledi Chrysomelidae (s. lato), Bruchidae, Urodontidae. 100 s., Praha.
- STREJČEK, J. (2001): Katalog brouků (Coleoptera) Prahy, svazek 2, čeledi Anthribidae, Curculionidae (s. lato). 136 s., Praha.
- SVRČEK, M. (1985): Mykoflóra Prahy a nejbližšího okolí. – *Natura Pragensis*, 4: 83 str., Praha
- SÝKORA T. (1983): Taxonomie a rozšíření bříz okruhu *Betula alba* v Českém masivu. – *Zprávy České botanické společnosti, Praha*, 18: 1–14.
- ŠPRYŇAR P. & ŘEZÁČ M. (1995): Blatovská louka v Praze – ohrožený zbytek mokřadního ekosystému. – *Muz. a Současnost, Rostoky, ser. natur.*, 9: 55–60.
- ŠPRYŇAR P. & ŘEZÁČ M. (1996a): Výskyt a ohrožení kapradiny *Ophioglossum vulgatum* v Praze v minulosti a v současnosti s poznámkami k celkovému stavu jeho lokalit. – *Muz. a Současnost, Rostoky, ser. natur.*, 10: 69–82.
- ŠPRYŇAR P. & ŘEZÁČ M. (1996b): Inventarizace pražských mokřadních luk. Pp. 102–104. In: *Fošumová P., Hakr P. & Husák Š. (Eds.): Mokřady České republiky 1996.*
- ŠPRYŇAR P. & ŘEZÁČ M. (1997): Ohrožené pražské mokřady 2. Prameniště nad tractů u Újezda nad Lesy. – *Muz. a Současnost, Rostoky, ser. natur.*, 11: 67–79.
- ŠPRYŇAR P., ŘEZÁČ M., SÁDLO J., RIEGER M. & MANYCH J. (1998): Příspěvek k poznání pražské květeny. – *Natura Prag.*, Praha, 14 (1997): 113–186.

- ŠRŮTEK, M. (1987): Změny bylinného patra na kontaktech přirozených listnatých a kulturních jehličnatých lesů. – *Natura Pragensis*, 5: 137–198, Praha
- ŠTYS P. (1992): Zpráva o inventarizačním průzkumu ploštic (Insecta: Heteroptera) SPR Klánovický les a SPR Lochkovský profil v roce 1992. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 3 pp.
- VALEŠOVÁ H. (1982): Inventarizační průzkum na lesním půdním fondu CHPV Klánovický les. Manuscript, dep. in Středisko pro Prahu a střední Čechy AOPK ČR, 14 pp.
- VALEŠOVÁ H. (1985): Lesy na území Prahy, jejich historie a současnost. – *Staletá Praha*, 15: 251–260. Terénní šetření byla provedena v letech 1999–2007.

Konzultace:

Ing. Jiří Rom, OCP MHMP

Web:

Ústřední seznam přírody (ÚDOP): <http://drusop.nature.cz/portal>
ČÚZK Nahlížení do katastru nemovitostí: <https://nahlizeniidokn.cuzk.cz>
Portál NATURA 2000: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>
Mapový portál AOPK ČR: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>
Mapový portál ÚHÚL: <http://geoportal.uhul.cz/OprlMap> a <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylho.html>
ENVIS – informační servis o životním prostředí v Praze: [http://envis.praha-mesto.cz/\(2hqxto55zgvjuqtqfplo4rt\)/default.aspx?ido=4590&sh=-1768601381](http://envis.praha-mesto.cz/(2hqxto55zgvjuqtqfplo4rt)/default.aspx?ido=4590&sh=-1768601381)

4.3 Seznam mapových listů

- a) katastrální mapa
- b) Státní mapa 1:5000 – odvozená
číslo mapového listu:
Praha 0-2
- c) Základní mapa České republiky 1:10000
číslo mapového listu:
12-24-20
13-13-16

4.4 Seznam používaných zkratk

Zkratky dřevin (DB, KL, OS, JIV...) použité v tabulkách a v textu odpovídají příloze č.4 k vyhlášce Mze č. 84/1996 Sb. o lesním hospodářském plánování.

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny

JPRL – jednotka prostorového rozdělení lesa

IUCN – Mezinárodní svaz ochrany přírody a přírodních zdrojů (*International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources*)

LHP – lesní hospodářský plán

KN – katastr nemovitostí

MO – místní organizace

MŽP – Ministerstvo životního prostředí ČR

OP – ochranné pásmo

OCP MHMP (dříve OOP MHMP) – Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy

PR – přírodní rezervace

PP – přírodní památka

SLT – skupina lesních typů

ÚSES – územní systém ekologické stability

ZCHD – zvláště chráněné druhy

ZCHÚ, CHÚ – zvláště chráněné území

V tabulce rámcových směrnic péče o les:

Hospodářský způsob a obnovní seče:

- a) Podrostní
 - PP – velkoplošná clonná seč (širší jak dvojnásobek prům. výšky porostu)
 - P – maloplošná clonná seč (šířka menší jak dvojnásobek prům. výšky porostu)
 - skupinová seč clonná (zakládají se skupiny uvnitř porostů)
 - b) Holosečný
 - HH – holosečný: velkoplošná holá seč (širší jak dvojnásobek prům. výšky porostu)
 - H – holosečný: maloplošná holá seč (do 1 ha; šířka menší jak dvojnásobek prům. výšky porostu)
 - skupinová seč holá (kotlíková seč; šířka menší jak dvojnásobek prům. výšky porostu)
 - c) N – násečný (okrajová seč)
 - d) V – výběrná seč
 - jednotlivě výběrná seč (těžba jednotlivých stromů)
 - skupinovitě výběrná seč (skupinovitá obnova; těžba skupin stromů)
 - e) Kombinované obnovní postupy
 - skupinovitá seč clonná (kombinace skupinové clonné seče s okrajovou obrubnou sečí)
 - skupinovitá seč holá (kombinace skupinové holé seče [kotlíkové] s okrajovou obrubnou sečí)
- předsunuté skupiny nebo úzké pruhy:
- p – clonný
 - n – násečný
- f – fyzický věk porostu

4.5 Plán péče zpracoval

RNDr. Milan Řezáč, Ph.D.

– zoolog a botanik, Výzkumný ústav rostlinné výroby, Praha Ruzyně; rezac@vurv.cz

Ing. Václav Kohlík

– samostatný specialista v oblasti ochrany přírody); e-mail: keptn@seznam.cz

Ing. Kateřina Zimová – samostatný specialista v oblasti ochrany přírody

Vypracováno v r. 2018; aktuální terénní šetření v průběhu roku 2018

5. Přílohy

Tabulkové přílohy:

- Tabulka T1 „Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich“
- Tabulka T2 „Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich“
- Seznam cévnatých rostlin v PP Prameniště Blatovského potoka v roce 2018
- Karty stupňů přirozenosti lesních porostů

Mapové přílohy:

- Orientační mapa s vyznačením území
- Mapa parcelního vymezení
- Mapa porostní
- Mapa typologická
- Mapa dílčích ploch
- Mapa „Stupně přirozenosti lesních porostů v ZCHÚ“

Další:


- Fotodokumentace

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

označení JPRL	překryv s dílčí plochou	plocha (ha)	SLT	zastoupení SLT (%)	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	věk	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost
35F2	5	0,87	1V 1T	100	OL	20	70	3b	Olšiny zasažené lesnickými výsadbami – výběrově těžit jehličnany. Nutno respektovat výskyt lesního typu 1T – není vymapován, ale evidentně se podél a v blízkosti potoka vyskytuje. V ploše se nacházejí staré duby (vizte kap. 2.1 a 3.1.1 a) – tyto chránit a ponechávat na dožití; případně osvětlit obsekem. Postupně zajišťovat jejich náhradníky	1
35F5	5	0,06	1V	100	SM dále DB, OL aj.	80 20	80	7	Obnova SM. Listnáče samozřejmě ponechat. Výsadba/podsadba dle SLT. Staré jedince dubů zachovat a ponechávat na dožití	1
35F7	4	0,76	1V	100	DB SM BO OL	30 30 30 10	70	6	Bezkolencová doubrava – výběrově těžit jehličnany. SM a BO dopěstovat do mýtného věku a postupně obnovit dřevinami dle SLT. Obnovovat postupně kotlíkovou sečí. Šetřit a podporovat DB, na vlhčích místech olši lepkavou	1
35F10	2, 5	2,0	1V 1P 1T	70 30	OL BR	40 40	70	3b	Porost rašelinné březiny s dominantní břízou pýřitou a olšina kolem potoka s dominantní olší lepkavou a olší šedou. Ponechat bez hospodářských zásahů Nutno respektovat výskyt lesního typu 1T – není vymapován, ale evidentně se podél a v blízkosti potoka vyskytuje	3
35F12	5	0,43	1V	100	OL DB	80 20	120	3b	Vzrostlý porost mokřadní olšiny. Ponechat bez zásahů	3
35E10	4	0,46	1V 1P	80 20	DB SM LP BR	50 20 15 15	70	6	Bezkolencová doubrava – výběrově těžit jehličnany. Smrk dopěstovat do mýtného věku a obnovit dřevinami dle SLT. Obnovovat postupně kotlíkovou sečí. Šetřit a podporovat DB, na vlhčích místech olši lepkavou	1
plocha 35F102	1	0,09	–	–	OL	10	–	–	Trvale bezlesá plocha. Lesní loučka s perspektivou k návratu k ochranněsky hodnotnému lučnímu společenstvu.	1

									Nezbytné pravidelně kosit (vizte tabulka níže příloha T2)	
plocha 35F103	3	0,48	–	–	OL	100	13	–	Paseka z roku cca 2005. Dnes hustá mlazina olše lepkavé Díky silnému zastínění a listovému opadu zde byly porosty rašeliníků potlačené. Je nutné tyto mladé porosty odstranit a plochu ponechat bez dřevinné vegetace. Zásah provést v co nejbližší době, tzn. okamžitě	1!

Protože LČR odmítli lesnická data vydat, byla převzata z minulého plánu péče a upravena vzhledem k současnosti

 obnova či rekonstrukce

Naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň – zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň – zásah vhodný
3. stupeň – zásah odložitelný

Hodnocení přirozenosti lesních porostů:

a) přirozené lesy

- 1 – les původní (prales)
- 2 – les přírodní
- 3a – les přírodě blízký
- 3b – les přírodě blízký
- 3c – les přírodě blízký

b) ostatní lesy

- 4 – les nově ponechaný samovolnému vývoji
- 5 – les významný pro biodiverzitu
- 6 – les produkční/stanovištně původní
- 7 – les nepůvodní
- SV – lesní porosty ve stavu samovolného vývoje (samovolný vývoj)

PŘÍLOHA T2 – Popis dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich (*vylišení dílčích ploch nad rámec dělení na lesní porosty*)

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	Lesní loučka vedená jako trvale bezlesá plocha 35F102	0,09	Lesní loučka s perspektivou k návratu k ochránářsky hodnotnému lučnickému společenstvu – nezbytné pravidelně kosit <i>Cíl péče:</i> Docílit biologicky hodnotných lučnických porostů	Na této dílčí ploše bylo v uplynulém desetiletí prováděno sečení. Sečení vedlo k prosvětlení plochy, ale luční společenstva se zde výrazně neobnovila, především z důvodu intenzivního narušování půdního povrchu prasaty divokými. V budoucnu bude vhodné pokračovat v pravidelném sečení plochy, vhodné by bylo oplocení, které by zamezilo přístupu černé zvěře	1	srpen–září	1 × za 2 roky
2	Rašelinná březina	0,5	L10.1 Rašelinné březiny (<i>Sphagno-Betulion pubescentis</i>); as. <i>Betuletum pubescentis</i> Porost rašelinné březiny s dominantní břízou pýřitou. <i>Cíl péče:</i> Zajistit vhodné podmínky pro růst rašeliničky – udržovat dostatečně prosvětlené porosty	Provést prosvětlení v celé ploše	1	–	–

3	Paseka z roku 2005 Je vedena jako lesní plocha bezlesí 35F103	0,48	L10.1 Rašelinné březiny (<i>Sphagno-Betulion pubescentis</i>); as. <i>Betuletum pubescentis</i> V současné době: M1.7 Vegetace vysokých ostřic (<i>Magno-Caricion gracilis</i>); as. <i>Caricetum acutiformis</i> V roce 2005 zde proběhla těžba těžkou technikou s narušením půdního povrchu, a i původní vegetace, která byla nahrazena ranným sukcesním stádiem tvořeným především trsy sítin a ostřic. V roce 2009, v době vyhlášení CHÚ, se dalo předpokládat (vzhledem k silnému zamokření a oligotrofnosti půdy), že sukcese rychle povede k obnově ochrannářsky cenných rašelinných společenstev. V současné době hustá mlazina olše lepkavé (cca 13 let) na místě rašelinné březiny – díky silnému zastínění a listovému opadu jsou zde porosty rašeliničů potlačené, než byl stav v době vyhlášení území před deseti lety. <u>Cíl péče:</u> Zajistit vhodné podmínky pro růst rašeliničů – udržovat silně prosvětlené porosty, lépe s minimem dřevin	Mladé porosty odstranit a plochu ponechat bez dřevinné vegetace	1!	za zámrazu	1×/5 let
4	Bezkolencová doubrava	0,76	L7.2 Vlhké acidofilní doubravy (<i>Genisto germanicae-Quercion</i>); as. <i>Molinio arundinaceae-Quercetum</i> Bezkolencová doubrava <u>Cíl péče:</u> Docílit odstranění nepůvodních dřevin, podpora DB, na vlhčích místech olši lepkavou. SM a BO dopěstovat do mytného věku a postupně obnovit dřevinami dle SLT. Obnovovat postupně kotlíkovou sečí	Bezkolencová doubrava – výběrově těžit jehličnany. Šetřit a podporovat DB, na vlhčích místech olši lepkavou	1	za zámrazu	–
5	Mokřadní olšiny	3,21	L1 Mokřadní olšiny (<i>Alnion glutinosae</i>) Olšina kolem potoka s dominantní olší lepkavou a olší šedou. Olšiny zasažené lesnickými výsadbami <u>Cíl péče:</u> Ponechat bez hospodářských zásahů	Výběrově těžit jehličnany. Možno provést prosvětlení. Jiný zásah nevyžaduje	1	za zámrazu	–

Naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

4. stupeň – zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
5. stupeň – zásah vhodný
6. stupeň – zásah odložitelný

Seznam cévnatých rostlin v PP Prameniště Blatovského potoka pro plán péče 2019-2028

Terénní průzkum provedl RNDr. Milan Řezáč, Ph.D. v roce 2018

<i>Acer pseudoplatanus</i>	<i>Lycopus europaeus</i>
<i>Achillea ptarmica</i>	<i>Lysimachia vulgaris</i>
<i>Agrostis canina</i>	<i>Lythrum salicaria</i>
<i>Alnus glutinosa</i>	<i>Molinia arundinacea</i>
<i>Alnus incana</i>	<i>Molinia caerulea</i>
<i>Artemisia vulgaris</i>	<i>Mycelis muralis</i>
<i>Avenella flexuosa</i>	<i>Myosoton aquaticum</i>
<i>Betula pendula</i>	<i>Padus serotina</i>
<i>Betula pubescens</i>	<i>Peucedanum palustre</i>
<i>Bistorta major</i>	<i>Phragmites australis</i>
<i>Brachypodium sylvaticum</i>	<i>Picea abies</i>
<i>Calamagrostis epigejos</i>	<i>Pinus strobus</i>
<i>Callitriche sp.</i>	<i>Pinus sylvestris</i>
<i>Carex acutiformis</i>	<i>Plantago major</i>
<i>Carex canescens</i>	<i>Poa annua</i>
<i>Carex cespitosa</i>	<i>Populus tremula</i>
<i>Carex demissa</i>	<i>Potentilla anglica</i>
<i>Carex echinata</i>	<i>Potentilla erecta</i>
<i>Carex elongata</i>	<i>Quercus robur</i>
<i>Carex flacca</i>	<i>Quercus rubra</i>
<i>Carex riparia</i>	<i>Rhamnus cathartica</i>
<i>Centaureum erythraea</i>	<i>Rubus fruticosus agg.</i>
<i>Cirsium arvense</i>	<i>Rubus idaeus</i>
<i>Cirsium palustre</i>	<i>Rumex obtusifolius</i>
<i>Deschampsia cespitosa</i>	<i>Salix aurita</i>
<i>Epilobium angustifolium</i>	<i>Sanguisorba officinalis</i>
<i>Eriophorum angustifolium</i>	<i>Scirpus sylvaticus</i>
<i>Filipendula ulmaria</i>	<i>Selinum carvifolia</i>
<i>Frangula alnus</i>	<i>Solanum dulcamara</i>
<i>Fraxinus excelsior</i>	<i>Solidago canadensis</i>
<i>Galeopsis tetrahit</i>	<i>Sorbus aucuparia</i>
<i>Galium boreale</i>	<i>Stellaria alsine</i>
<i>Galium palustre</i>	<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>
<i>Geum urbanum</i>	<i>Tilia cordata</i>
<i>Hieracium sabaudum</i>	<i>Tussilago farfara</i>
<i>Hypericum perforatum</i>	<i>Urtica dioica</i>
<i>Impatiens parviflora</i>	<i>Vaccinium myrtillus</i>
<i>Iris pseudacorus</i>	<i>Valeriana dioica</i>
<i>Juncus articulatus</i>	<i>Veronica officinalis</i>
<i>Juncus conglomeratus</i>	<i>Vicia sepium</i>
<i>Juncus effusus</i>	<i>Viola palustris</i>
<i>Larix decidua</i>	