

Plán péče pro přírodní památku

# Prosecké skály

*na období 2010 – 2019*



ZELENÝ SVĚT  
2008

# Plán péče

pro přírodní památku

## „Prosecké skály“

Hlavní město Praha

k.ú. Libeň, Prosek

**na období 2010 - 2019**

Autoři :

Editor, plán péče, zoologie

Botanika, plán péče

Geofaktory

Grafická úprava, foto

... *Jaromír Bratka*

... *Mgr. Jan Pokorný*

... *Mgr. Tomáš Roub*

... *Jarmila Bratková*

tel. : 604357068 /// e-mail : zelenysvet@volny.cz

**ZELENÝ SVĚT**  
**2008**

*Foto na titul. str. :* PP „Prosecké skály“, skalní výchoz ve východní části PP,  
pohled k SV, 27. 7. 2008, foto J. Bratka

# Obsah

I.	Základní identifikační a popisné údaje	str. 5
I.1.	Evidenční kód ZCHÚ, kategorie, název, IUCN	str. 5
I.2.	Platný právní předpis	str. 5
I.3.	Územně-správní členění, překryv ..., NATURA	str. 5
I.4.	Vymezení podle současného stavu katastru nemovitostí	str. 5
I.5.	Výměra území a jeho ochranného pásma	str. 7
I.6.	Hlavní předmět ochrany	str. 7
I.7.	Dlouhodobý cíl péče, návrhové období	str. 8
II.	Rozbor stavu ZCHÚ s ohledem na předm. ochrany	str. 8
II.1.	Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	str. 8
II.1.1.	Geolog., geomorfol. a paleontologická charakt.	str. 9
II.1.2.	Klima, půdní podmínky, zemědělství	str. 9
II.1.3.	Biogeografie, fyto geografie, geobotanika, ÚSES ...	str.10
II.1.4.	Fytocenologie, floristika, členění PP	str.10
II.1.5.	Zoogeografie, faunistika	str.11
II.2.	Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti	str.12
II.2.1.	Lesní hospodářství	str.12
II.2.2.	Ochrana přírody	str.12
II.2.3.	Zemědělské hospodaření	str.12
II.2.4.	Myslivost	str.12
II.2.5.	Rekreace a sport	str.12
II.2.6.	Těžba nerostných surovin	str.12
II.2.7.	Vodní hospodářství	str.12
II.2.8.	Jiné způsoby využívání	str.12
II.3.	Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí ....	str.13
II.4.	Škodlivé vlivy a ohrožení území v současnosti	str.13
II.4.1.	Lesní hospodářství	str.13
II.4.2.	Ochrana přírody	str.13
II.4.3.	Zemědělské hospodaření	str.13
II.4.4.	Myslivost	str.13
II.4.5.	Rekreace a sport	str.13
II.4.6.	Těžba nerostných surovin	str.13
II.4.7.	Jiné způsoby využívání	str.13
II.5.	Současný stav ZCHÚ a přehled dílčích ploch, rozbor stavu	str.13
II.5.1.	Základní údaje o lesích	str.13
II.5.2.	Základní údaje o útvarech neživé přírody	str.14
II.5.3.	Základní údaje o nelesních pozemcích	str.14
II.6.	Zhodnocení výsledků předchozí péče .... a další postup	str.14
II.7.	Stanovení prioritních zájmů ochrany v případě jejich .. kolize	str.14

III.	Plán zásahů a opatření	str.14
III.1.	Výčet, popis a lokalizace ... zásahů a opatření v ZCHÚ	str.14
III.1.1.	Rámcové zásady péče o území nebo zásady....	str.14
	A. Péče o lesy	str.14
	B. Péče o rostliny	str.15
	C. Péče o živočichy	str.15
	D. Péče o útvary neživé přírody	str.15
	E. Zásady jiných způsobů využívání ...	str.15
III.1.2.	Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností ...	str.15
	A. Péče o les	str.15
	B. Péče o rostliny	str.15
	C. Péče o živočichy	str.17
	D. Péče o útvary neživé přírody	str.17
	E. Zásady jiných způsobů využívání území	str.17
III.2.	Zásady hospodářského využívání OP vč.... přehledu činností	str.18
III.3.	Zaměření a vyznačení území v terénu	str.18
III.4.	Návrhy potřebných administrativně-správních opatření ...	str.18
III.5.	Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání ...	str.19
III.6.	Návrhy na vzdělávací využití území	str.19
III.7.	Návrhy na průzkum, výzkum či monitoring	str.19
IV.	Závěrečné údaje	str.19
IV.1.	Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem OP ...	str.19
IV.2.	Použité podklady a zdroje informací, nomenklatura	str.21
IV.3.	Doporučené podklady a zdroje informací	str.21
IV.4.	Seznam mapových listů	str.22
IV.5.	Seznam používaných zkratk	str.23
IV.6.	Plán péče zpracoval	str.24
V.	Přílohy	str.24
V. 1.	Výběrový seznam rostlin	
V. 2.	Výběrový seznam živočichů	
V. 3.	Mapa základní ... s vyznačením zájmového území	1 : 10 000
V. 4.	Mapa katastru nemovitostí s ohraničením PP a OP	1 : 1 000
V. 5.	Geologická mapa odkrytá 12-24 Praha	1 : 50 000
V. 6.	Mapa značení, dílčích ploch a kolizí	1 : 1 000
V. 7.	Mapa zvláště chráněných druhů	1 : 1 000
V. 8.	Mapa managementových zásahů	1 : 1 000
V. 9a.	Mapa chodbicových systémů celková	1 : 2 000
V. 9b., c.	Mapy chodbicových systémů – ukázky	bez měř.
V.10.	Fotodokumentace	

## I. Základní identifikační a popisné údaje

### I.1. Evidenční kód ZCHÚ, kategorie, název a kategorie IUCN

**Evidenční kód** : 340

**Kategorie** : přírodní památka

**Název území** : „Prosecké skály“

**Kategorie IUCN** : III. – přírodní památka

### I.2. Platný právní předpis o vyhlášení ZCHÚ

**Vydal, způs. vyhl.:** Vyhl. NVP č. 5/68, Sb. nařiz., vyhl. a instrukcí, část. 3, roč. 1968

**Platnost, účinnost** : 29.dubna 1968

### I.3. Územně-správní členění, překryv s jinými ZCHÚ, příslušnost k soustavě NATURA 2000

**Stát** : Česká republika

**Kraj, ORP a obec** : Hlavní město Praha

**Katastrální území** : Libeň (kód území 730891), Prosek (kód 731382)

**NATURA 2000 - Evropsky význ. lokalita, ptačí oblast** : Není EVL ani ptačí oblastí

### I.4. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

(podle stavu v roce zpracování plánu péče)

Původní parcela č. 117 byla po vyhlášení území rozdělena na několik dílčích parcel s parcelním kmenem 117 a jednu s parc. kmenem 118 (viz tab. níže). Dle zřizovacího dokladu v r. 1968 činí výměra PP 2,3264 ha, dle údajů plánu péče 2000-2009 (BURIAN 1999) má PP 1,878 ha, dle aktuálních údajů katastru nemovitostí zde uvedených se jedná o 1,6661 ha, existuje zde tedy rozpor. K změnám ve výměře došlo patrně při změnách v KN (viz zde výše). Ochranné pásmo je určeno na parcely. Zdrojem informací o výměrách parcel v PP a OP a o katastrálním území, v němž se PP nalézá, je Katastrální úřad pro hlavní město Prahu.

#### PP

Čís. parc. podle KN	Čís. parc. dle PK	Druh pozem. dle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Čís. listu vlastnictví	Výměra parc. celk. podle KN	Výměra parc. v ZCHÚ
<b>k.ú. Libeň</b>						
2453		ostatní plocha	neplodná půda	1102	0,2662 ha	0,2662 ha
Adresy vlastníků : Crhová Alena, U studny 171, Světice, 251 01 Havel Vojtěch, Vyhlídkova 764, Praha 9, 196 00 Neklanová Jarmila, U Pekařky 1859/4, Praha-Libeň, 180 00 Šímová Milena, Onšovice 5, p. Radošovice, 257 26						
2454		lesní pozem.	bezlesí	1102	0,5669 ha	0,5669 ha
Adresy vlastníků : Crhová Alena, U studny 171, Světice, 251 01 Havel Vojtěch, Vyhlídkova 764, Praha 9, 196 00 Neklanová Jarmila, U Pekařky 1859/4, Praha-Libeň, 180 00 Šímová Milena, Onšovice 5, p. Radošovice, 257 26						
<b>k.ú. Prosek</b>						
30/1		trv. trav. por.	ZPF	547	0,4400 ha	0,440 ha
Adresa vlastníka : Martin Scheuch, Vršovická 753, Praha 10 Vršovice, 101 00						
30/8		trv. trav. por.	ZPF		0,0861 ha	0,0861 ha
Adresa vlastníka : Martin Dvořák, Na Rozhraní 71/10, Praha 9 Prosek, 190 00						
30/11		trv. trav. por.	ZPF	527	0,3069 ha	0,3069 ha
Adresa vlastníka : HMP, Mariánské nám. 2/2, Praha 1 Staré Město, 110 01						
<b>Celkem výměra</b>						1,6661 ha

## OP

Čís. parc. podle KN	Čís. parc. dle PK	Druh pozem. dle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Čís. listu vlastnictví	Výměra parc. celk. podle KN ha	Výměra parc. v OP ha
<b>k.ú. Libeň</b>						
2450/1		ostatní plocha	jiná plocha	1102	0,1102	0,1102
2450/2		ostatní plocha	jiná plocha	1923	0,1500	0,1500
2450/3		ostatní plocha	jiná plocha	1923	0,0429	0,0429
2452		ostatní plocha	jiná plocha	1102	0,1508	0,1508
3853/1		ostatní plocha	jiná plocha	1102	0,2470	0,2470
3853/2		ostatní plocha	jiná plocha	1923	0,0335	0,0335
<b>k.ú. Prosek</b>						
116/3		orná půda	ZPF	3473	0,0373	0,0373
116/4		orná půda	ZPF	755	0,0365	0,0365
116/5		orná půda	ZPF	527	0,0529	0,0529
116/6		orná půda	ZPF	2411	0,0158	0,0158
116/8		orná půda	ZPF	527	0,0455	0,0455
117/1		ostatní plocha	jiná plocha	527	0,6689	0,6689
117/3		ostatní plocha	jiná plocha	3700	0,4050	0,4050
117/4		zastav. plocha n.		3700	0,0860	0,0860
117/5		zastav. plocha n.		3700	0,0071	0,0071
117/7		zastav. plocha n.		3700	0,0827	0,0827
117/9		zastav. plocha n.		527	0,0076	0,0076
117/10		ostatní plocha	sport. a rekr. plo.	527	0,0318	0,0318
117/11		zastav. plocha n.		3700	0,0167	0,0167
117/12		ostatní plocha	jiná plocha	527	0,0037	0,0037
117/15		ostatní plocha	jiná plocha	527	0,0045	0,0045
117/16		ostatní plocha	jiná plocha	732	0,3296	0,3296
117/17		ostatní plocha	jiná plocha	527	0,0537	0,0537
117/18		ostatní plocha	jiná plocha	3700	0,0899	0,0899
117/19		ostatní plocha	jiná plocha	451	0,0652	0,0652
117/20		ostatní plocha	jiná plocha	451	0,0492	0,0492
117/21		ostatní plocha	jiná plocha	3473	0,0414	0,0414
117/22		ostatní plocha	jiná plocha	775	0,0326	0,0326
117/24		ostatní plocha	jiná plocha	527	0,1413	0,1413
117/25		ostatní plocha	jiná plocha	763	0,1129	0,1129
117/26		ostatní plocha	jiná plocha	2310	0,0972	0,0972
117/27		ostatní plocha	jiná plocha	2189	0,1146	0,1146
117/28		ostatní plocha	jiná plocha	762	0,0999	0,0999
117/31		zastav. plocha n.		3473	0,0209	0,0209
117/32		zastav. plocha n.		755	0,0182	0,0182
117/33		zastav. plocha n.		762	0,0178	0,0178
117/39		zastav. plocha n.		2310	0,0195	0,0195
117/41		ostatní plocha	jiná plocha	527	0,0128	0,0128
118/3		ostatní plocha	jiná plocha	2413	0,1224	0,0390
124		ostatní plocha	jiná plocha	527	0,0592	0,0592
1127		ostatní plocha	ostat. komunik.	527	0,0571	0,0571
<b>Celkem výměra</b>						<b>3,7084</b>

## I.5. Výměra území a jeho ochranného pásma

Zdroj inf. o výměrách parcel v OP – ČÚZAK, části parcel OP byly planimetrovány.

Plochy jsou udávány v 0,0000 ha.

Druh pozemku	ZCHÚ plocha	OP plocha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha
Lesní pozemky	0,5669	-		
Vodní plochy	-	-	Zamokřená plocha	-
			Rybník nebo nádrž	-
			Vodní tok	-
Trvalé travní porosty	0,8330	-		
Orná půda	-	0,1880		
Ost. zeměděln. pozemky	-	-		
Ostatní plochy	0,2662	3,2439	Neplodná půda	0,2662
Zastavěné plochy	-	0,2765	Ostat. využití	-
<b>Plocha celkem</b>	<b>1,6661</b>	<b>3,7084</b>		

## I.6. Hlavní předmět ochrany

### I.6.1. Předmět ochrany podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany jsou pískovcové skalní stěny s přirozenými i umělými jeskyněmi a se zbytky teplomilné květeny.

Motivem ochrany je zachování a zvelebování lokality význačné geologicky, geomorfologicky, biologicky a krajinářsky.

### I.6.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav

#### A. Společenstva v PP

Název společenstva	% plochy	Popis biotopu společenstva
sv. <i>Festucion valesiacae</i>	5,60	Suťoviště, skalní plotny, spáry, plochy s rankerem
sv. <i>Bromion erecti</i>	46,00	Lemy, méně exponovaná stanoviště
Kulticenósy, ruderál. a nitrofilní společens.	48,40	Ostatní části PP (a OP)

#### B. Druhy

V PP nebyly aktuálně nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin. Z druhů červeného seznamu je zde strdivka sedmihradská (*Melica transsilvanica*) C4. Vzhledem k době zahájení zpracování chybí jarní aspekt. Z chráněných živočichů bylo zjištěno 7 druhů. Legenda : CHS – druh silně ohrožený, CHO – druh ohrožený dle vyhl. ; C4 – vyžadující pozornost dle Červeného seznamu, VP – vyžadující pozornost nebo regionálně významný ; Ind. – index ohrožení, PP – přírodní památka, OP – ochranné pásmo

#### Fauna - bezobratlí

Latinský název	Český název	Ind.	Výskyt, početnost
<i>Bombus lapidarius</i>	Čmelák skalní	CHO	V plochách 1., 2., 3. jednotlivě
<i>Bombus terrestris</i>	Čmelák zemní	CHO	V ploše 1. jednotlivě
<i>Oxythreya funesta</i>	Zlatohlávek	CHO	V pl. 1., 2. na kvetoucích rostlinách, sporadicky

## Fauna - obratlovci

Latinský název	Český název	Ind.	Výskyt, početnost
<i>Accipiter nisus</i>	Krahujec obecný	CHS	V plochách 1., 3., jeden exempl. samec
<i>Anguis fragilis</i>	Slepýš křehký	CHS	Při JZ okraji, cca 8 m vně od PP, 1 exempl.
<i>Bufo bufo</i>	Ropucha obecná	CHO	V ploše 3., 1 exempl. pod dřevem
<i>Plecotus auritus</i>	Netopýr ušatý	CHS	V ploše 1., 1x kadaver v osypu skal
<i>Myotis myotis</i>	Netopýr velký	CHK	Převzatý údaj – aktuálně nezjištěn
<i>Myotis emarginatus</i>	netopýr brvitý	CHO	Převzatý údaj – aktuálně nezjištěn
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	vrápenec malý	CHK	Převzatý údaj – aktuálně nezjištěn

## Flora

Latinský název	Český název	Ind.	Výskyt, vitalita
<i>Melica transsilvanica</i>	Strdivka sedmihradská	C4	Místa na exp. plotnách a v lemech, pl. 1., 2., 3.

## C. Útvary neživé přírody v PP

Útvar	Geologické podloží	Popis výskytu útvaru
Skalní stěny, skalní defilé	Horniny cenomanu a spodního turonu, valouny černých silicitů	Subdominantní skalní útvar v pohledově částečně exponovaném prostoru

### I.7. Dlouhodobý cíl péče, návrhové období

Dlouhodobým cílem péče je zachování geologického a geomorfologického útvaru vč. přirozených i umělých podzemních prostor a zbytků skalních stepí a suchých luk. Návrhové období plánu péče je 10 roků.

## II. Rozbor stavu ZCHÚ s ohledem na předmět ochrany

### II.1. Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Prosecké skály (resp. viditelné výchozy v PP) se nacházejí ve strmé stráni pod ulicí Nad Kundratkou. Jsou rozděleny málo používanou ulicí Na Rozhraní a narušeny několika menšími lomy.

Zastoupení a diverzita fauny a flory odpovídá aktuálnímu stavu území, které je silně antropicky ovlivněno. Vzhledem k absenci drobného rolnického hospodaření je největším problémem intenzivní sukcese až ecese dřevin, především keřů. Další popis PP viz níže II.1.1. až II.1.5.

Specifickým fenoménem přírodní památky je rozsáhlá soustava podzemních prostor, která v minulosti vznikla těžbou pískovce a písků tzv. „chodbicováním“ a rozkládá se jak v PP, tak v jejím ochranném pásmu i mimo něj. Výzkum, využívání a ochrana tohoto útvaru nejsou uspokojivě dokončeny a vyřešeny a je obtížné objektivně stanovit zásady hospodaření v tomto podzemním systému, ale současně i na povrchu. Je ověřeno, že podzemní prostory v ochranném pásmu jsou biotopem zvláště chráněných druhů.

Přírodní památka navazuje na další polopřírodní prostory v blízkém okolí (lesy, remízy), především západním a jižním směrem, ty však nejsou začleněny do OP PP.

Naopak podstatná část OP je oplocena, zastavěna a obtížně přístupná. Nad západním okrajem PP k severu a severozápadu se nacházejí zahrádky a sady. Největší část OP PP leží



nad severním a severovýchodním okrajem, a tvoří ji areály bývalé školky, zahrady, obytné domy, sukcesní křoviny a travnatá lada.

### II.1.1. Geomorfologická, geologická, pedologická a paleontologická charakteristika

V širším okolí se na severu až severovýchodě nachází bělohorské souvrství turonu, z jihu i v hlubokém podloží střídání drob a břidlic ordovického letenského a libeňského souvrství (v PP nevycházejí), z jihovýchodu pliocénní lakustrinní až fluviolakustrinní písky, dále k jihovýchodu zahofanské souvrství s prachovci (ordovik). K ordoviku patří i facie černých břidlic dobrotivského souvrství na severozápadě.

Vlastní přírodní památka představuje významný profil cenomanskými pískovci a nadložními spodnoturonskými jílovcí a dokumentuje vývoj české křídové pánve na území Prahy.

Historická těžba písku chodbicováním odkrývá pískovcová perucká souvrství středního cenomanu, jejichž spodní část tvoří pískovce usazené v říčním až jezerním prostředí. Několik chodbicových systémů dosahuje až 60, místy až 100 m daleko od hrany terasy. Tyto rozpadavé bílé pískovce s kaolinickým tmelem o mocnosti od 4 do 6 m jsou v horní části přerušeny valouny černých silicítů z oblasti silicitového monadnoku Ládví. Obsahují také chodbičky mořských raků. V dalším nadloží se nacházejí hrubozrnné pískovce rezavé barvy, náležející ke korycanským vrstvám, které se ukládaly již v prostředí mořském. Tyto vrstvy jsou šikmo uloženy. Směrem vzhůru místy přecházejí do zelenavých glaukonitických prachovců a jílovců a navazují na ně vápnité sedimenty spodního turonu. Na povrchu plošiny se nachází různě mocná vrstva pleistocenních spraší, která zahlazuje členitost podloží, místy ale i absentuje.

Pískovcový masiv je porušen systémem subvertikálních diakláz a zlomů s převažující saxonskou tektonikou, současně také gravitačním sjížděním pískovcových bloků po svahu do údolí, zčásti v důsledku kvartérního glaciálního promrzání. Kromě umělých jeskyní a chodbic tedy v masivu existují i vertikální pseudokrasové dutiny, zčásti zaplněné sutí a pískem, zčásti však i volné, jako výsledek kerných svahových sesuvů. K celkové destabilizaci masivu dříve přispívala těžba v otevřených a zčásti již zasypaných lomech, vnikající kanalizační a srážková voda a další vlivy.

Průzkumy, popisem a vyhodnocováním proseckého podzemí se v řadě prací zabývali zejm. VÁCLAV CÍLEK (1986-1988, 1999-2000), JAROSLAV PAŠEK (1999), ČGÚ-GEOFOND Kutná Hora (2002), Česká speleologická společnost a další.

Půdy v PP i OP PP jsou často narušeny a na řadě míst jsou tvořeny těžebními odvaly, novými antropickými uloženinami a odpadem, jinak dominují písčité půdy. Na severním okraji PP jsou tvořeny hlubšími typu pararendzin až arenických kambizemí nebo hnědozemí. Pleistocénní spraše jsou v OP PP zpravidla převrstveny dovezenou ornici a jinými substráty.

V korycanských vrstvách se nacházejí některé ichnofosilie, foraminifery, mořští červi, dále druh *Rhynchostreon suborbiculatum* aj.

### II.1.2. Klima, půdní podmínky, zemědělství

Charakter půd je popsán v části II.1.1. Na horní hraně území se nacházejí hlubší půdy typu pararendzin. Pro intenzivní polní zemědělství je prostor PP nevyužitelný. Kdysi zde byla provozována pastva, čemuž nasvědčuje přítomnost některých rostlinných a živočišných druhů. V ochranném pásmu bylo provozováno sadaření, lukaření a pastva, obdobně jako na většině někdejší pražské periferie.

<b>Klimatická oblast</b>	T 2
<b>Nadmořská výška zájmového prostoru</b>	255 – 280 m.n.m.
<b>Průměrná roč. teplota vzduchu</b>	7,6 °C
<b>Průměrná teplota v červenci</b>	18 - 19 °C
<b>Průměrná teplota v lednu</b>	-2 - -3 °C
<b>Průměrná teplota v dubnu</b>	8 - 9 °C
<b>Průměrná teplota v říjnu</b>	7 - 9 °C
<b>Počet letních dnů okolo 25 °C</b>	50 - 60
<b>Počet mrazových dnů ročně</b>	100 - 110
<b>Počet ledových dnů ročně</b>	30 - 40
<b>Počet dnů se sněhovou pokrývkou</b>	40 - 50
<b>Srážkový úhrn ve vegetačním období</b>	350 – 400 mm
<b>Srážkový úhrn v zimním období</b>	200 - 300 mm
<b>Počet dnů zamračených</b>	120 – 140
<b>Počet dnů jasných</b>	40 - 50
<b>Převažující proudění větrů</b>	Léto – JZ, JV ; Zima – SV, SZ
<b>Teplota skal. výchozů, exp. k jihu, od IV do VIII</b>	27 °C

### II.1.3. Biogeografie, fyto geografie, potenc. veget., ÚSES, EVL a ptačí oblasti

Přírodní památka se nachází ve vegetačním stupni II., dle biogeografického členění (CULEK 1996, 2005) leží v biogeografickém regionu 1.2 – Řípský.

Fyto geograficky leží lokalita ve fyto geografickém obvodu České termofytikum, v oblasti mezofytika a fyto geografickém okresu Pražská plošina, podokresu Pražská kotlina.

Podle mapy potenciální přirozené vegetace 1: 500 000 (NEUHÄUSLOVÁ 1998) by se v PP nacházely černýšové dubohabřiny (as. *Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Fyziotypy aktuální vegetace v PP jsou (řazeno dle významu) SP/XT/KR/KU/NI, v OP MT/KR/KU/NI/RU.

NATURA 2000 - nejbližší ptačí oblastí je CZ0211001 Křivoklátsko, nejbližší EVL je CZ0113774 Praha – Letňany, dále to jsou EVL CZ0110142 Blatov a Xaverovský háj, CZ0113001 Obora Hvězda, CZ0113002 Milíčovský les, CZ0113005 Lochkovský profil, CZ0113773 Praha – Petřín a další.

### II.1.4. Fytocenologie, floristika, členění PP

Nejcennější vegetací jsou nevelké fragmenty teplomilných trávníků svazu *Festucion valesiaca* a *Bromion erectii*, které jsou ale značně ruderalizovány a zarůstají dřevinami či konkurenčně silnějšími bylinami.

Z druhů teplomilných trávníků zde roste např. hadinec obecný (*Echium vulgare*), hlaváč bleďožlutý (*Scabiosa ochroleuca*), chrpa čekánek (*Centaurea scabiosa*), chrpa latnatá (*Centaurea stoebe*), velmi hojná jehlice trnitá (*Ononis spinosa*), nehojná kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*), krvavec menší (*Sanguisorba minor*), máčka ladní (*Eryngium campestre*), mařinka psí (*Asperula cynanchica*), prorostlík srpovitý (*Bupleurum falcatum*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), srpek obecný (*Falcaria vulgaris*) nebo válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*). Agresivními rostlinami, které masivně pronikají do teplomilných trávníků, jsou kromě již zmíněných dřevin např. ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), pýr plazivý (*Elytrigia*

*repens*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*), ostružiník (*Rubus* sp.) aj. Z druhů Červeného seznamu lze jmenovat strdivku sedmihradskou (*Melica transsilvanica*) C4.

Pro účely průzkumů bylo území PP rozděleno na dvě části, a to západní a východní, přičemž každá část zahrnuje horní plato, skalní výchozy, fragmenty trávníků a porosty keřů nad horní hranou, porosty pod výchozy a vlastní skalní defilé, vstupy do podzemních prostorů a průchozí cesty. Třetí plochou je ochranné pásmo PP.

### II.1.5. Zoogeografie, faunistika

Fauna PP je hercynskou součástí provincie listnatých lesů palearktické oblasti. Náleží do obvodu Středočeských pahorkatin a nížin, faunistického okresu 9 =Pražská plošina=, dále pak do konkrétního biotopu (MAŘAN in BUCHAR 1983). Vedle běžných prvků arboreálních palearktických, eurasijských a evropských jsou zde zastoupeny také prvky submediteránní, orientální a další. Prvky stepně-eremiální jsou (nebo v minulosti byly) zde zastoupeny výrazně.

V území bylo v minulosti prováděno více faunistických průzkumů, které zjistily řadu zajímavých poznatků. STREJČEK (2001) shrnul nálezy obligátních či méně častých fytofágních a terikolních druhů brouků vč. druhů stepních, zejm. mandelinek, nosatců a dalších. Z nosatců (*Curculionidae*) uvádí např. druhy *Apion gibbirostre*, *Apion penetrans*, *Brachysomus villosulus*, *Coenorhinus pauxillus*, *Otiiorhynchus fullo*, *Sitona longulus*, *Stomodes gyrosicollis*, *Trachyphloeus alternans* aj. Z mandelinek (*Chrysomelidae*) je zde také více druhů, např. *Aphthona cyparissiae*, *Clythra laeviuscula*, *Cryptocephalus sericeus*, *Labidostomis longimana*, *Luperus lyperus*, *Phyllotreta vittula* a jiné (viz přehled v příloze V.2.).

Z čeledi *Anthribidae* byl dříve zaznamenán druh *Rhaphitropis marchicus*, z čel. *Bruchidae* druh *Bruchus luteicornis*, z čel. *Urodontidae* druh *Urodon suturalis*, z pestrokrovečníků (*Cleridae*) kdysi na pastvinách běžný a dnes velmi zřídka chlupatec včelí (*Trichodes apiarius*), z čel. zlatohlávkovitých (*Cetonidae*) druhy *Cetonia aurata*, *Oxythyrea funesta* a *Valgus hemipterus*.

Z blanokřídlých (*Hymenoptera*) se vyskytují chránění čmeláci, např. čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), vosík (*Polistes nimpha*) aj.

Z motýlů (*Lepidoptera*) byly pozorovány housenky přástevníka starčkového (*Hipocrita jacobae*) a imaga vřetenušky obecné (*Thermophila filipendulae*).

Z plazů aktuálně nebyla zjištěna kdysi přítomná ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ojedinele se vyskytuje silně ohrožený slepýš křehký (*Anguis fragilis*). Málo šancí na vytvoření trvalých populací mají obojživelníci, zastoupení ojedinelými výskyty ohrožené ropuchy obecné (*Bufo bufo*), migrující snad z jezírka u vysočanské estakády.

Ze savců jsou významní letouni, z nichž zde byli zjištěni silně ohrožený netopýr ušatý (*Plecotus auritus*), kriticky ohrožený vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*) a netopýr velký (*Myotis myotis*) a ohrožený netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*). Aktuálně byl potvrzen první z nich. Netopýři využívají k zimování rozsáhlé podzemní prostory pískovcových chodbic.

Z ptáků převažují typické hájové druhy, jako pěnice pokřovní, červenka obecná aj.

Aktualizační průzkum fauny pro plán péče byl v PP prováděn třemi šetřeními, avšak bez jarního aspektu, v červenci a srpnu 2008. Časový faktor znemožnil v r. 2008 rozsáhleji ověřovat přítomnost většiny druhů, které zde lze očekávat. Vzhledem k tomu se nejedná o komplexní průzkum a výsledky jsou v přílohách prezentovány pouze jako dílčí.

## II.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti

Chráněné území bylo zřízeno v kategorii chráněný přírodní výtvar, jako význačný geologický a krajinný objekt. Ochranné pásmo bylo zřízeno na parcely. V r. 1992 došlo zákonem k přehlášení do kategorie = *přírodní památka* =. Lokalita byla kdysi součástí periferie, předměstského až venkovského typu, rušenou pouze těžbou písku a pískovce povrchově i v podzemí a s relativně bohatou faunou i florou. Zvláštní ochrana nepříznivé vlivy zmírnila.

### II.2.1. Lesní hospodářství

V PP se v době vyhlášení nacházela jedna lesní parcela. Forma lesnického hospodaření není známa, pravděpodobně se však nejednalo o les hospodářský.

### II.2.2. Ochrana přírody

Vyhlášení CHPV bylo pozitivním vlivem, jinak by nebylo možno vyloučit úplný zánik chráněného fenoménu zastavěním, vytěžením jako suroviny apod. Zvláštní ochrana však nikdy neposkytovala dostatečnou a úplnou ochranu před lokálními rušivými vlivy.

### II.2.3. Zemědělské hospodaření

Přírodní památka a její okolí byla osídlena od paleolitu. Území bylo silně využíváno, a to např. jako zdroj dřeva, později po četných žďářeních jako pastvina hospodářských zvířat.

### II.2.4. Myslivost

Myslivecká činnost v PP byla v minulosti provozována, protože kamýk byl refugiem lovné zvěře, která se zde i množila. Podstatné pozitivní nebo negativní vlivy myslivosti v minulosti nebyly zjištěny.

### II.2.5. Rekreace a sport

Území bylo dosti častým cílem krátkodobé rekreace (vycházky vč. volného pohybu psů), fungovalo také jako výběh jiných domácích zvířat, vyskytly se i pokusy o horolezectví atp. Vlivem toho docházelo k ničení rostlin a živočichů, k rušení zimujících netopýřů, k vypalování porostů a jiným činnostem.

### II.2.6. Těžba nerostných surovin

V minulosti je dokladována těžba písků systémem chodbicování, také místně povrchová těžba pískovců. Tyto činnosti výrazně dotvářely jak podzemní, tak i nadzemní partie PP a OP PP.

### II.2.7. Vodní hospodářství

Vodní plochy, vodní toky ani významné vodní zdroje se v území nenacházejí.

### II.2.8. Jiné způsoby využívání

Jiným způsobem využívání cca od poloviny 20. stol. bylo nepovolené ukládání TKO v PP a jejím OP, například zahrádkářského odpadu. Dlouhodobě byla intenzivní snaha využít OP PP k výstavbě, zejména RD nebo veřejných zařízení.

### II.3. Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Souvisejícími dokumenty jsou zejména plán péče pro PP Prosecké skály 2000 – 2009, (LÖw a spol. BRNO 1999), a územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy, schválený usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, přijatý vyhláškou č. 32/1999 Sb. o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů. Bude jimi i další nově schválená ÚPD HMP, jež bude navazovat na výše jmenovaný dokument..

### II.4. Škodlivé vlivy a ohrožení území v současnosti

#### II.4.1. Lesní hospodářství

V PP se nachází jedna lesní parcela. Forma lesnického hospodaření není stanovena, parcela je vedena jako bezlesí a jako les není zařízena.

#### II.4.2. Ochrana přírody

Statut ZCHÚ má na území pozitivní vliv, bez něj by území pravděpodobně zaniklo vlivem odlišných zájmů.

#### II.4.3. Zemědělské hospodaření

Zemědělské hospodaření nemá v současnosti na PP i OP žádný vliv, vyjma zahrádkářské činnosti, která pevnými i kapalnými odpady působí na PP negativně.

#### II.4.4. Myslivost

Přestože se v PP občasně vyskytují některé druhy lovné zvěře, myslivost zde není provozována a na PP i OP nemá žádný patrný vliv.

#### II.4.5. Rekreační a sport

Území je cílem častých rekreačních aktivit (pojezd bicyklů, jednostopých motorových vozidel, pěší turistika spojená s ničením rostlin a živočichů sešlapem a s místní erozí, působení zahrádkářů aj.). Vzhledem k masovosti je závažným vlivem častý pohyb psů, kteří pronásledují živočichy a svými exkrementy přispívají k rozvoji ruderální a nitrofilní vegetace.

#### II.4.6. Těžba nerostných surovin

Těžba nerostných surovin již v PP ani OP neprobíhá.

#### II.4.7. Jiné způsoby využívání

Trvalým problémem v území je nepovolené dlouhodobé ukládání odpadů, kterými je postižena zejm. plocha 1. ve své severní části a některé chodbice a prohlubně. Původci ukládání jsou s největší pravděpodobností místní obyvatelé a zahrádkáři, z menší části náhodní rekreační (viz skladba odpadů). Stále trvá snaha o využití OP PP k výstavbě.

### II.5. Současný stav ZCHÚ a přehled dílčích ploch, rozbor stavu

#### II.5.1. Základní údaje o lesích

Lesní porosty se v PP nevyskytují.

## II.5.2. Základní údaje o útvarech neživé přírody

Údaje viz části I.6.2.C., II.1.1., II.1.2., II.2.6. a II.4.6.

## II.5.3. Základní údaje o nelesních pozemcích (dílčí plochy)

PP sestává z pěti parcel a byla rozčleněna na 2 dílčí plochy, třetí plochu tvoří OP PP.

Č.	Dílčí plocha	Popis
1.	Západní část PP	Výchozy a defilé skal, dřevinné a travnaté formace, bývalé lomy a vstupy do podzemí, pěšiny a vyšlapaná místa
2.	Východní část PP	Výchozy a defilé skal, sutě, skalní stepi a lesostepi, dřevinné a travnaté formace, bývalé lomy a vstupy do podzemí, cesty a vyšlapaná místa
3.	Část v OP PP	Horní plato, skupiny dřevin, travnaté formace, stezky a budovy, ruderaly

## II.6. Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

Od ukončení tradičních zemědělských aktivit (sadaření, pastva apod.) území podléhalo sukcesi. Ustala myslivecká činnost. V letech 2001 – 08 byly prováděny asanační zásahy, především klučení sukcesních porostů, kosení travnatých partií a úklid TKO. Zásahy mají pozitivní vliv, dochází k obnově rozvolněné krajiny s výraznějším zastoupením suchých xerotermních trávníků a ke zvýšení diverzity stanovišť. Podzemní prostory jsou zčásti zajištěny proti vstupu nepovolaných osob, jejich skutečné zajištění však není prováděno.

Podzemní chodbicový systém vznikl po několika staletích z důvodů ekonomických, ve výsledku však je nejen dokladem technické zručnosti a báňských tradic, ale i pozoruhodnou sondou do křídových vrstev. Navíc je nenahraditelným stanovištěm chráněných živočichů. Od začátku 20. stol. se objevovaly snahy o ochranu podzemí, namísto toho však došlo k opakovanému poškození. V 60. letech 20. stol. byl komplex Močálky zčásti zalit betonem a na plošině byly postaveny různé stavby. Do komplexů Amerika I. a Močálka byly v letech 2001 – 02 proraženy šachty a horizontální chodby, což bylo zdůvodněno nutností stabilizovat území ochranného pásma. Tyto zásahy nesouvisejí s péčí o území.

Závěry pro další postup v nadzemní části PP jsou obsaženy dále v částech III.1.1. , III.1.2. , III.2., III.4., III.5., pro podzemí v částech III.1.2. D., E., III.2. a III.4.

## II.7. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Jednotlivé zájmy ochrany přírody spolu nekolidují. Za kolizi nejsou považovány různé důvody ochrany nadzemní a podzemní části PP a OP PP.

## III. Plán zásahů a opatření

### III.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v PP

#### III.1.1. Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

##### **A. Péče o lesy**

Vzhledem k tomu, že lesní parcela je bezlesím a není zařízena jako les, nebyla rámcová směrnice *Péče o lesy* pořízena.

## **B. Péče o rostliny**

Rámcová směrnice péče o rostliny předpokládá pokračující zásahy do sukcesních dřevinných porostů, sečení (případně i vypásání) a soustředění pohybu osob na vybrané cesty.

## **C. Péče o živočichy**

Individuální péče o živočichy reintrodukcemi nebo introdukcemi není aktuální. Podstatné je zachování podzemí a skalních stěn a rozvoj travních a bylinných společenstev jako stanovišť živočichů a uchování migračních propojení s přírodními prvky v okolí.

## **D. Péče o útvary neživé přírody**

Skalní výchozy a útvary vč. podzemních prostor je třeba chránit před poškozováním. Zásahy jsou opodstatněné tam, kde má dojít k nápravě předchozích škod (např. nepovolených sanací a asanací skal a podzemních chodbic apod.).

## **E. Zásady jiných způsobů využívání území**

Nezbytná je osvěta veřejnosti, vyloučení ukládání TKO na povrchu i do podzemí a zakládání ohňů, vyloučení nepovoleného narušování povrchu skal amatérským horolezectvím, sprayováním apod. Způsoby využívání území, negativně ovlivňující hájené zájmy, je třeba považovat za nepřipustné.

### III.1.2. Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

#### **A. Péče o les**

Vzhledem k tomu, že lesní parcela je bezlesím a není zařízena jako lesní porost, nejsou pořízeny osnovy ani jiná oborová dokumentace dle lesního zákona - péče o les se tak nestanovuje.

#### **B. Péče o rostliny**

Péče o rostliny úzce souvisí s péčí o živočichy. Spočívá v návratu k ranějším sukcesním stadiím, pomocí klučení dřevin a sečení trávníků. Použitelná je i forma občasné pastvy, není však nezbytná. Doporučuje se selektivní přístup, tj. odstraňování nepůvodních druhů dřevin (trnovníku akátu, kustovnice cizí, štědřence odvislého, plaménku plotního, pámelníku bílého aj.). V další fázi jsou odstraněny dřeviny ve skalních spárách a po nich jsou redukovány plochy s výskytem autochtonních dřevin. Ve finální fázi jsou ponechány soliterní keře a stromy s pokryvností 10 – 25% výměry, v místech s krajinářsky hodnotnými stromy do 50% výměry. Soliterní keře (např. hlohy) jsou oblíbenými hnízdišti pěvců. Podél jižní hranice PP (u lesa), při západním, východním a jihovýchodním okraji s přechodem do OP PP a v souběhu s částí ulice Nad Kundratkou lze ponechat souvislejší pruh izolačních keřů.

Pro zásahy do dřevin je nejvhodnější období od poloviny září do poloviny října. V tomto období lze nejefektivněji použít herbicid ROUNDUP. Ten se uplatňuje pomocí silikonových aplikátorů (příp. štětcem) na řezné plochy, nejlépe v suchém a slunném počasí již od konce dubna do poloviny října (nejlépe září - říjen). Ověřenou a doporučenou metodou k likvidaci dřevin je nátěr herbicidu ředěného 1:1 na pařez bezprostředně po kácení, s následným odstraňováním výmladků po dobu alespoň tří let. Doporučená koncentrace ROUNDUPu je vysoká, dle druhů dřevin a aktuálního klimatu od 10ti do 50ti % (při chladnu konc. vyšší, naopak od cca 18° C a výše je koncentrace nižší, 5 – 25%). Aplikace herbicidu na pařez v době hlavního růstu od IV. do VII. se někdy mívá účinkem.

Dochází-li k výmladnosti likvidovaných keřů, vhodnou dobou pro likvidaci výmladků je pozdní léto až začátek podzimu (cca od 20. VIII. do 10. X.), kdy je lze opět potlačit herbicidem Roundup na list nebo na řezné rány. Svěží výmladky mnoha dřevin (růže, hloh, ostružiník aj.) jsou značně atraktivní pro hmyz (housenky motýlů, křísi, plošnice aj.), proto by rozhodně neměly být likvidovány v období cca od poloviny dubna do poloviny srpna.

Někdy je doporučováno likvidovat keře vytrháváním. V PP je to metoda přípustná pouze v humóznějších částech, kde kořenové systémy nejsou v kontaktu se skalními výchozy. Pokud je tato metoda použita, není potřebné zahlazovat zbytkové jámy, nejvýše lehce urovnat. Odkryté stěny jam se stanou stanovištěm *Hymenopter* a po čase dojde k jejich samovolnému zasucení. Zahlazení jam je nutné pouze v bezprostřední blízkosti průchozí stezky.

<b>Typ managementu</b>	stupeň naléhavosti 1 - 3, man. asanační a regulační
<b>Vhodný interval</b>	5 let
<b>Minimální a maximální interval</b>	3 roky, 10 let
<b>Prac. nástroj / hospodář. zvíře</b>	ruční nářadí, křovinořezy, motorové pily
<b>Kalendář pro management</b>	II. až III. aktuálního roku, VII. až X. aktuálního roku
<b>Upřesňující podmínky</b>	spolupráce s vlastníky, MHMP, Obv. úřad, AOPK, ČSOP či jiná NNO

### Varianta minimální

<b>Rok</b>	<b>Zásah</b>	<b>Stup. naléhavosti</b>
2010	Selektivní klučení dřevin v PP (viz také příloha V. 8.), selektivní likvidace výmladků, selektivní sečení, revize stavu vstupů do podzemí vč. zabezpečení a úprav, opravy a doplnění značení, odstranění TKO	1 - asanační a regulační zásahy
2011	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení, odstranění TKO	2 - regulační zásahy
2012	Selektivní klučení keřů ve všech doporučených částech PP, selektivní likvidace výmladků, selektivní sečení	2 – asanační a regulační zásahy
2013	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	2 – regulační zásahy
2014	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení, opravy značení	3 – regulační zásahy
2015	Selekt. klučení keřů v částech PP, selekt. likvidace výmladků, selekt. sečení	1 – asa. a regul. zásahy
2016	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	2 – regulační zásahy
2017	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	3 - regulační zásahy
2018	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	1 - regulační zásahy
2019	Selekt. likv. výml., selekt.sečení, opravy značení, TKO, vstupy do podzemí	1 – regulační zásahy

### Varianta maximální

<b>Rok</b>	<b>Zásah</b>	<b>Stup. naléhavosti</b>
2010	Selektivní klučení dřevin v PP (viz také příloha V. 8.), selektivní likvidace výmladků, selektivní sečení, revize stavu vstupů do podzemí vč. zabezpečení a úprav, opravy a doplnění značení, odstranění TKO	1 – asanační a regulační zásahy
2011	Selektivní klučení keřů ve všech doporučených částech PP, selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení, odstranění TKO a čištění skal	1 – asanační a regulační zásahy
2012	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	1 – regulační zásahy
2013	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	1 – regulační zásahy
2014	Selektivní klučení keřů ve všech doporučených částech PP, selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení, opravy značení, revize stavu vstupů do podzemí vč. zabezpečení a úprav, odstranění TKO	1 – asanační a regulační zásahy
2015	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	2– regulační zásahy
2016	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	2 –regulační zásahy
2017	Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	2 – regulační zásahy
2018	Selektivní klučení keřů ve všech doporučených částech PP, selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	2 – asanační a regulační zásahy
2019	Selekt. likvid. výmladků, selektivní sečení, značení, TKO a čištění skal, revize stavu vstupů do podzemí vč. zabezpečení a úprav, zajištění podzemních prostor	2 – regulační zásahy



Sečení travníků probíhá spíše výjimečně, především v humóznějších částech jedenkrát do roka cca mezi 10. VII. až 15. VIII., nikoliv celoplošně, nýbrž přibližně ve 40 - 50% vybraných ploch. Vždy je nutné ponechat dostatek (cca 10-20%) kvetoucích bylin i trav pro bezobratlé živočichy k zabezpečení vývoje a jako potravní bázi, nikdy by nemělo dojít k úplnému vykosení bylinné vegetace na způsob městského parku. Důvodem šetrného kosení je skutečnost, že zatímco až do první poloviny 20. stol. bylo obdobných lesostepních stanovišť dostatek i v širším sousedství, v současnosti je PP ostrůvkem vyšší biologické diverzity v okolí se značně změněnými existenčními podmínkami. V případě pochybností o vhodném postupu v některé ploše lze doporučit společnou konzultaci s botanikem a zoologem (zejm. entomologem).

### **C. Péče o živočichy**

Individuální péče o živočichy formou reintrodukcí nebo introdukcí není aktuální. Pro PP je podstatné uchování migračních propojení s přírodními prvky v okolí, zachování a rozvoj travních a bylinných společenstev, stepních enkláv a petrofytní flory jako stanovišť živočichů, spolu se zachováním skalních stěn a podzemních prostorů. Za vhodnou doplňkovou péčí je možno považovat instalování ptačích budek (pro pěvce, sovy, šplhavce atd.), a to cca 10 budek pro menší ptáky (pěvce etc.), cca 5 budek pro větší ptáky, šplhavce spod., 2 budky pro sovy, 1 budku pro dravce a cca 10 budek pro netopýry. Ty formy péče o živočichy, které souvisí s péčí o rostliny, viz III.1.2.B.

V souvislosti s pokračujícím managementem se mohou opětovně objevit druhy dříve vymizelé, nebo objevit druhy zcela nové. Na takové skutečnosti je v některých případech nutné reagovat dílčím opatřením nebo změnou managementu. Může se jednat např. o početnější letní kolonie netopýrů (zabránit jejich vyrušování), o hnízdní kolonie blanokřídlého hmyzu (někdy je nutné zabránit sešlapu a uzavřít části stezek) apod. Naproti tomu druhy nežádoucí je třeba potlačit (druhy invazní, karanténní etc.).

Velmi nežádoucím jevem z hlediska ochrany plazů, ptáků a drobných savců je volné pobíhání psů a jiných domácích zvířat. Psi bez výcviku a kázně jsou podstatným důvodem absence ještěrky obecné a dalších živočichů. Proto lze naléhavě doporučit pohyb psů pouze na krátkém vodítku.

### **D. Péče o útvary neživé přírody**

Péče o útvary neživé přírody je důležitou složkou managementu. Skalní výchozy a útvary vč. podzemních prostor je nutno chránit před poškozováním nebo ničením. Většina podzemních prostorů je dnes již zneprístupněna, stejně je možné postupovat i u povrchových skalních masivů. Řízené zásahy jsou důvodné tam, kde by mělo dojít k nápravě předchozích škod (např. důsledků nepovolených manipulací se skalami a podzemními chodbicemi, nepovolených sanací a asanací apod.).

V současné době existuje územní rozhodnutí na projekt, který se zabývá zpřístupněním části podzemních prostor pro veřejnost (organizované skupiny návštěvníků). Projekt řídí a připravuje Úřad městské části Praha 9. Průběh exkurzní trasy je veden především v ochranném pásmu PP a pouze v katastrálním území Prosek).

### **E. Zásady jiných způsobů využívání území**

Nezbytná je osvěta veřejnosti, vyloučení ukládání TKO na povrchu i do podzemí, zakládání ohňů, vyloučení nepovoleného narušování povrchu skal amatérským horolezectvím, a jeskyňářstvím, sprayováním apod. Způsoby využívání území, negativně ovlivňující hájené zájmy, je třeba považovat za nepřijatelné. V PP by měl být zřízen systém průchozích stezek, ostatní vyšlapávané stezky by měly zaniknout. Tomu by mohl napomoci připravovaný projekt

naučné stezky, která by mimo svůj hlavní účel měla usměrnit průchod PP (v podélném směru).

### III.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

OP je vyhlášeno na parcely a je v kulturách orná půda, ostatní plocha a zastavěná plocha. Intenzivní produkční zemědělská činnost v OP není prováděna, sady zčásti zanikly. Parcela 2452 (ostatní plocha) je v kat. mapě uváděna jako les. Z pohledu ochrany vlastní PP je stávající využívání pouze částečně vyhovující. V některých menších vybraných částech OP by případně bylo možné provádět extenzivní hospodaření, např. lukaření pro seno nebo pastvu hospodářských zvířat v přiměřeném množství (ovce, kozy).

Lze konstatovat, že relativně nejméně kolizní způsob využívání OP PP by spočíval ve zřízení krajinářského parku doplněného dětskými hřišti nebo sportovišti pro dospělé (minigolf, kriket, kuželky, nohejbal etc.).

### III.3. Zaměření a vyznačení území v terénu

Přírodní památka je v současnosti označena pruhovým značením na stromech nebo na jiných objektech a nosiči (stojany) se státními znaky. Stojany se znaky jsou pouze dva, kdy při absenci informačních tabulí s mapkami návštěvníky mate rozdělění ZCHÚ na dvě části, oddělené pouze úzkým pruhem částí parcel 1126/2 k.ú. Prosek a 3854/1 k.ú. Libeň, přičemž tyto parcely z neznámých důvodů nejsou součástí PP ani OP PP.

### III.4. Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Mezi roky 2000 až 2008 došlo k úpravám klasifikace kultur, např. v případě parcely 2453 k.ú. Libeň z *ostatní - jiná plocha* na *ostatní - neplodná půda*, v případě parcely 30/1 k.ú. Prosek z *pastvina* na *trvalý travní porost* apod., tyto změny však nemají zásadní význam.

Změna kultury (resp. změna způsobu využití) je zpracovateli plánu péče navrhována pro parcelu 1127 k.ú. Prosek, a to z *ostatní plocha – ostatní komunikace* na *ostatní plocha – ostatní zeleň*, protože komunikace zde zanikla a jako cesta slouží pouze sousední parcely 1126/2 k.ú. Prosek a 3854/1 k.ú. Libeň.

Rozsáhlé změny hranic PP nejsou navrhovány. Z hlediska zajištění skalních stěn a jejich monitoringu by však bylo třeba geodeticky oddělit pruhy parcel OP, přilehlých k PP ze severu, a přičlenit je k parcelám PP v šíři cca 4 – 7m. Vznikl by tak pás nad horní hranou skalních útvarů, který by umožnil pozitivní ovlivňování vývoje skalních stěn (odstranění tuhých odpadů, omezení přísunu kontaminovaných vod aj.). V případě geodetického oddělení se jedná především o parcely 2452, 3853/1, 3853/2 k.ú. Libeň a 117/1, 117/19, 117/27, 117/28, 117/41 k.ú. Prosek. Toto geodetické oddělení má pouze doporučující charakter, protože představuje současně i úpravu vlastnických vztahů.

Navrhují se dále změny hranic OP PP. Parcely, které jsou poddolovány nebo mají narušené podloží, by mohly být po řádném projednání do OP zařazeny.

K zařazení do OP PP by mohly připadat v úvahu parcely 1126/2 (část), 1128 (část), 1129/1 (část) k.ú. Prosek a 3852 (část), 3854/1 (část) k.ú. Libeň. V případě parcel 1126/2 (část) k.ú. Prosek a 3854/1 (část) k.ú. Libeň v enklávě mezi parcelami 2453 k.ú. Libeň a 30/11 k.ú. Prosek, které rozdělují PP na dvě části a nejsou obsaženy ve zřizovací vyhlášce, se navrhuje přičlenění těchto přilehlých částí do OP PP.

Změny ve vymezení jsou závislé na revizi a sjednocení výsledků průzkumů a posudků podzemních prostorů, což není součástí tohoto plánu péče. Bylo by účelné detailně posoudit aktuální dochovaný stav všech podzemních prostor vč. vstupních částí, resp. provést úplnou

revizi všech již pořízených dokumentací a průzkumů. Výstupem by byly posudky z oborů geologie, geotechniky, statiky a zakládání staveb, dále také báňské historie a zoologie (*Chiroptera*). Vzhledem k řadě existujících odborných prací a znaleckých posudků by měla být sledována shoda znalců (viz použitá literatura a odkazy v části II.1.1.).

### III.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Rekreační a sportovní využívání je vhodné soustředit pouze na průchozí cesty. V obdobích větší frekvence pohybu osob (duben až říjen) by území mohlo být zajištěno Stráží přírody. Způsob využívání by měl spočívat pouze v rekreační pěší turistice. Všechny ostatní způsoby je nutno považovat za nevhodné až nepřijatelné (jde např. o cyklokros, motokros, skálolezení, jeskyňářství, orientační běh apod.). Pro veřejnost nepopulární, avšak velmi doporučené je zamezení volného pohybu psů.

### III.6. Návrhy na vzdělávací využití území

Řízenou a účelnou osvětu veřejnosti, amatérských vědců a studentů lze provádět v terénu umístěnými vysvětlujícími texty. Mohou být umístěny společně se státními znaky na jejich stojanech v počtu 2 - 4, nebo v podrobnějším provedení na samostatných tabulích v počtu 1 - 2. Mimoto mohou být pořádány přednášky a besedy. Ty se mohou stát i součástí výukových programů škol, kulturních zařízení apod. v okolí. Vzhledem k poměrně ojedinělému způsobu vzniku podzemních prostorů má území význam i pro poučení veřejnosti. Jednou z možností, jak význam území přiblížit veřejnosti, by mohlo být zpřístupnění části podzemních prostor (pro organizované skupiny návštěvníků). Rozsah a forma exkurzní trasy by byla závislá na revizi a sjednocení výsledků průzkumů a posudků podzemních prostorů (viz závěr odst. III.4.).

### III.7. Návrhy na průzkum a výzkum území či monitoring

Vědecký monitoring je třeba provádět přibližně v desetiletých odstupech. Monitoring je prioritně geologický, geomorfologický a speleologický (také báňský), souběžně i botanický a zoologický.

Vědečtí pracovníci, pracovníci orgánů životního prostředí a stavební odborníci by měli monitorovat také změny, ke kterým dochází v souvislosti s řízeným managementem, vlivem návštěvníků a překryvnou stavební činností.

## IV. Závěrečné údaje

### IV.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem OP podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Kalkulace sleduje výdaje orgánů OP, nezahrnuje jiné využívání pozemků ani náklady geodetického zaměření. Orgány OP mohou na management přispívat z vlastních rozpočtů. Subjekty, provádějící péči, mohou získat prostředky z dotačních a grantových programů. Ceny jsou vztaženy k I. pololetí 2008 a mohou se během platnosti plánu péče měnit. Položky pro zabezpečení podzemí představují náklady na zabezpečení chodbic pro účely průzkumů a monitoringu, nikoliv pro zpřístupnění veřejnosti nebo pro trvalou fixaci skalních bloků. Úplné zabezpečení skalních bloků a chodbic představuje náklady vyšší pravděpodobně o tři řády.

Kalkulace je zpracována ve dvou variantách - **minimální** a **maximální** :

#### **Varianta minimální**

Druh zásahu, odhad množství	Orient. nákl. CZK/rok	Nákl. během platn. pl. péče
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
2010 – doplnění stojanů se znaky o 3 ks, úpravy stávajících nosičů, znaků a pruhového značení, instalace infotabulí, osvětla		20 000,-
2014 - úprava nosičů a znaků, pruhového značení, osvětla		9 000,-
2019 - úprava nosičů a znaků, pruhového značení a infotabulí, osvětla		15 000,-
<b>Celkem CZK</b>		44 000,-
<b>Opakované zásahy</b>		
Selektivní klučení dřevin v PP, selektivní likvidace výmladků, selektivní sečení, revize stavu vstupů do podzemí vč. zabezpečení a úprav, odstranění TKO	140 000,-	
Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení, odstranění TKO	100 000,-	
Selekt. klučení dřevin v PP, selekt. likvidace výmladků, selektivní sečení	95 000,-	
Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	75 000,-	
Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	75 000,-	
Selektivní klučení dřevin v PP, selektivní likvidace výmladků, selektivní sečení	95 000,-	
Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	75 000,-	
Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	75 000,-	
Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	75 000,-	
Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení, odstranění TKO, revize stavu vstupů do podzemí vč. zabezpečení a úprav	120 000,-	
<b>Celk. CZK za dobu platnosti - opatření opakovaná</b>	925 000,-	
<b>Celk. CZK opatření jednorázová</b>		44 000,-
<b>Celk. CZK opatř. jednorázová i opakovaná</b>	<b>969 000,-</b>	

#### Varianta maximální

Druh zásahu, odhad množství	Orient. nákl. CZK/rok	Nákl. v platn. pl. péče
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
2010 – doplnění stojanů se znaky o 3 ks, úpravy stávajících nosičů, znaků a pruhového značení, instalace infotabulí, osvětla		20 000,-
2014 - úprava nosičů a znaků, pruhového značení, osvětla		9 000,-
2019 - úprava nosičů a znaků, pruhového značení a infotabulí, osvětla		15 000,-
<b>Celkem CZK</b>		44 000,-
<b>Opakované zásahy</b>		
2010 - Selektivní klučení keřů a stromů v PP, selekt. likv. výmladků, selekt. sečení, revize vstupů do podzemí vč. zabezpečení a úprav, odstranění TKO	140 000,-	
2011 – Selekt. klučení keřů v PP, selekt. likvidace výmladků, příp. selektivní sečení, odstranění TKO, čištění skal	130 000,-	
2012 - Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	75 000,-	
2013 - Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	75 000,-	
2014 – Selekt. klučení keřů v PP, selekt. likvidace výmladků, selekt. sečení, revize vstupů do podzemí vč. zabezpečení a úprav, odstranění TKO	140 000,-	
2015 - Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	75 000,-	
2016 - Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	75 000,-	
2017 - Selektivní likvidace výmladků, příp. selektivní sečení	75 000,-	
2018 – Selekt. klučení keřů, selekt. likvidace výmladků, příp. selekt. sečení	95 000,-	
2019 – Selekt. likvidace výmladků, selekt. sečení, odstranění TKO, čištění skal, revize vstupů do podzemí vč. zabezpečení, zajištění podzem. prostor	140 000,-	
<b>Celk. CZK za dobu platnosti - opatření opakovaná</b>	1 020 000,-	
<b>Celk. CZK opatření jednorázová</b>		44 000,-
<b>Celk. CZK opatř. jednorázová i opakovaná</b>	<b>1 064 000,-</b>	

## IV.2. Použité podklady a zdroje informací, nomenklatura

- ANONYMUS (2004): =Osnova plánů péče, M/100856/04= , MŽP ČR.
- BARTÁK, J. (2004): =Odborné vyjádření k problematice výstavby na pozemcích č. 117/27 a :/28 k.ú. Prosek v Praze 9“, prof. ing. Jiří Barták, DrSc, Praha 4.
- BURIAN, S. (1999): =Plán péče pro PP Prosecké skály 2000 – 2009=, Löw a spol. BRNO.
- CÍLEK, V. (1986): „Prosecké katakomby – geologicko-montanistická studie proseckých katakomb a jejich ... okolí“, RNDr V. Cílek, Praha.
- CÍLEK, V. (1987): =Prosecké skály - dodatek závěrečné zprávy=, RNDr V. Cílek, ČSS Praha.
- CULEK M [ed.] a kol. (1995); =Biogeografické členění ČR= , Enigma PRAHA.
- CULEK, M. [ed.] a kol. (2005): Biogeografické členění ČR II. – AOPK ČR, Praha.
- DEMEK, J. et al. (1987): „Hory a nížiny-zeměpisný lexikon ČSR“, ACADEMIA Praha.
- HANZALOVÁ (1992) =Ochranařský plán Prosecké skály 1993-2003“, ČÚOP Praha.
- HEJNÝ S. ET SLAVÍK B. [eds.] (1997): „Květena ČR I.“, ACADEMIA Praha, 557 pp.
- HOLUB J. a PROCHÁZKA F. (2000) : „Red List of vascular plants of the Czech Republic“ – 2000. - Preslia, Praha, 72/2-4: 187 - 230.
- HROMAS, J. (2004): =Znalecký posudek – posouzení vlivu stavební činnosti v OP PP Prosecké skály .... na PP Prosecké skály a její OP = , RNDr. J. Hromas, AOPK ČR Praha.
- KOL. ANONYMAE (1963-90): Meteorologické záznamy ČHMÚ Praha-Modřany.
- KUBÁT, K. [ed.] et al. (2002): „Klíč ke květeně ČR“, ACADEMIA Praha.
- KUBÍKOVÁ J. (1999): Xerothermní až semixerothermní trávníky a lemy. In: Petříček V. et al., „Péče o chráněná území“ I. Nelesní společenstva, AOPK ČR, Praha, p. 213-229.
- KUBÍKOVÁ J., LOŽEK V., ŠPRYŇAR P. et al. (2005): „Chráněná území ČR – Praha“, AOPK ČR // EkoCentrum Brno, 304 pp.
- MÍCHAL I., PETŘÍČEK V. et al. (1999): „Péče o chráněná území II.“ , AOPK ČR.
- MORAVEC, J. et al. (1995): Rostlinná společenstva ČR a jejich ohrožení. - Severočeská příroda, Litoměřice, 206 pp.
- MORAVEC J., NEUHÄUSL R. a kol. (1991): „Přirozená vegetace HM Praha a její rekonstrukční mapa“, ACADEMIA Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potencionální přirozené vegetace ČR“, ACADEMIA Praha.
- PAŠEK J. (1999): =Prosecké podzemí=, Geotechnika 5/99, Praha.
- PETŘÍČEK, V. et al. (1999): „Péče o chráněná území I.“ , AOPK ČR.
- POKORNÝ, J. (2008): =Botanické průzkumy na Proseckých skalách=, Pokorný, bot.práce – m/s
- STREJČEK, J. et al. (2001): „Katalog brouků Prahy“, AOPK ČR.
- Vyhláška NVP č. 5/1968
- Zák. ČNR č. 114/92Sb. o ochraně přírody a krajiny ve zn. poz. př. a předpisy k jeho provádění

ZDROJE INFORMACÍ : AOPK ČR, ČHMÚ, ČSS, ČÚZAK, MHMP – OŽP, vlastní průzkumy  
BOTANICKÁ NOMEKLATURA (vyšší rostliny) byla sjednocena dle : KUBÁT, K. et al. (2002)  
ZOOLOGICKÁ NOMEKLATURA : Aves - HUDEC ; K., ČERNÝ W.; Amphibia, Reptilia - BARUŠ,  
OLIVA et al.; bezobratlí - KRATOCHVÍL, L. et. al., nomenklatura nesjednocená

## IV.3. Další doporučené podklady a zdroje informací

### DOKUMENTACE, PRŮZKUMY, ZPRÁVY :

- ANONYMUS (1967): = Severní město Prosek – přehledný situační plán sídliště 1:2000, vymezení hranice nebezpeč. pásma = , IV. 1967, PPÚ Praha.

- ANONYMUS (1967): = Prosecká plošina – zajištění nebezpečného pásma =, IX. 1967, BPO Ostrava, 319 pp.
- ANONYMUS (1987): =Prosecké skály, závěrečná zpráva=, ČSS z.o. Praha, 1/04.
- ANONYMUS (1998): =Prosecké podzemí I. etapa – geologická a montanistická studie=, XI. 1998, Ingutis s.r.o. Praha, ČVUT fak. stavební Praha 6.
- ANONYMUS (2000): =Podrobný inženýrsko-geologický průzkum pro výstavbu RD na p.č. 117/27, 117/28 ..... a doplňující průzkumy=, INSET s.r.o. Praha.
- ANONYMUS (2002): =Stav skutečného provedení Močálka a Amerika I.=, mapa 1:500, Pro Delta s.r.o., 01/2002, Praha.
- ANONYMUS (2002): =Informace o geol. poměrech a stavu poddolování v části OP PP Prosecké skály=, ČGÚ – Geofond, Kutná Hora.
- ANONYMUS (2003): = Prosecké podzemí – lokalita Močálka - monitorování vibrací a deformací, závěrečná zpráva=, INSET s.r.o. Praha.
- BURIAN, S. (2002): =Znalecký posudek č. 27/4/2002 dne 11. 4. 2002=, ing. Samuel Burian, Průhonice.
- CÍLEK, V. (1987): =Prosecké katakomby=, Památky a příroda 5, Praha, 87/5: 297 - 300.
- CÍLEK, V. (1988): =Hlavní rysy geologické stavby v oblasti ul. Nad Kundratkou Praha 9=, MS 1. I. 1988, RNDr. Václav Cílek, Praha.
- CÍLEK, V. (1992): =Štoly Amerika I. a II. v Proseckých skalách=, Speleo 8
- CÍLEK, V. (1993): =Močálka v Proseckých skalách=, Speleo 12
- CÍLEK, V. (1999): =Prosecké podzemí – environmentální rizika a návrh na zpřístupnění=, RNDr Václav Cílek, Geotechnika 4/99, Praha.
- CÍLEK, V. (2000): =Prosecké podzemí – geologický a geofyzikální průzkum propojení podzemních chodeb Močálky a Ameriky I.=, 26. II. 2000, RNDr Václav Cílek, Praha.
- Obst, P.(2007): = Rezidence Na Vyhlídce, Praha 9-Prosek – Posouzení vlivu stavby na přírodní památku Prosecké skály. G.L.I., – sdružení podnikatelů
- NĚMEČEK, K. (1967): = Zajištění širšího okolí Proseka – dílčí zpráva o zajištění podzemí pro výstavbu ..... =, MS Geofond. P 18997, K. Němeček, 319 pp.
- SCHRÖFEL, J. (nedatováno): =Podzemí Močálky, Ameriky=, MS
- SOCHŮREK J., HOTOVÝ P. (2001): =Odborný posudek vlivu ... výstavby RD v obl. PP Prosecké skály a proseckého histor. podzemí=, Prodelta s.s r.o., ČVUT fak. stavební Praha 6.
- ŠIMEK, R. (1964): =Inženýrsko-geologický výzkum Severního sídliště HMP=, MS Geofond.
- Zámek J. a kol. (2004) Prosecké skály, inženýrskogeologická studie. GET, Praha.
- Zámek J. (2004): Geotechnický posudek zásahů do ochranného pásma přírodní památky Prosecké skály a vlivů na tuto přírodní památku.
- ZÁRUBA, Q. (1946): =Křídové uloženiny mezi Letňany a Ďáblicemi=, ak. Q. Záruba, Věstník SGÚ Praha.
- ZÁRUBA, Q. (1968): =The Influence of Geology on the Development of the City of Prague=, ak. Q. Záruba, XXIII. Int. Geol. Congress, vol. 12, 133-144 pp., Praha.
- ZIEGLER, V. (1994): =Sedimenty české křídové pánve na území HMP=, Natura pragensis 11

#### IV.4. Seznam mapových listů

Potenc. přiroz. vegetace ČR; NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998), ACADEMIA Praha	1 : 500 000
Mapa biogeografického členění ČR, CULEK M a kol. (1995): Enigma PRAHA	1 : 500 000
Mapa biogeogr. členění ČR II., CULEK M [ed.] a kol. (2005): – AOPK ČR, Praha.	1 : 500 000
Základní mapa 12-24-13 ; anonym. 2000, ČÚZAK Praha	1 : 10 000
Mapa katastru nemovitostí – map. listy 4-0/11, 4-0/13, 5-0/22, 5-0/24, Katastr. úřad HMP	1 : 1 000

## IV.5. Seznam používaných zkratk

### IV.5a. Používané zkratky

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČGÚ	Český geologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČSOP	Český svaz ochránců přírody
ČSS	Česká speleologická společnost
ČÚOP	Český ústav ochrany přírody (zaniklý orgán)
ČÚZAK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DOSS	dotčené orgány státní správy
EVL	Evropsky významná lokalita
HMP	hlavní město Praha
CHPV	chráněný přírodní výtvar
J	jih, jižní
k.ú.	katastrální území
MHMP	magistrát hlavního města Prahy
MCHÚ	maloplošné chráněné území
MS	manuscript
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OOP	Odbor ochrany prostředí
OP	ochrana přírody
OP PP	ochranné pásmo přírodní památky
OŽP	Odbor životního prostředí
PP	přírodní památka
PPÚ	Pražský projektový ústav (zaniklá organizace)
RD	rodinný dům
S	sever, severní
SSPPOP	Středisko státní památkové péče a ochrany přírody (zaniklý orgán)
TKO	tuhý komunální odpad
ÚP /ÚPD/	územní plán /územně plánovací dokumentace/
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚÚG	Ústřední ústav geologický
V	východ, východní
vyhl.	vyhláška 395/92Sb.
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněné území
Z	západ, západní
zák.	zákon 114/92Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozd. předp.

### IV.5b. Symboly fyziotypů

DH	dubohabřiny
KR	křoviny
KU	lesní kulticenózy, akátiny

RU	druhotná ruderalní a plevelová společenstva
SP	vegetace skal, sutí a primitivních půd
XT	semixerothermní a xerothermní trávníky a lemy

#### IV.6. Plán péče zpracoval

„Zelený svět“, Jaromír Bratka a spolupracovníci, 2008. Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 60/2008 Sb. a dle „Osnovy plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“, vydané MŽP ČR.

### V. Přílohy

V. 1.	Výběrový seznam rostlin	
V. 2.	Výběrový seznam živočichů	
V. 3.	Mapa základní ... s vyznačením zájmového území	1 : 10 000
V. 4.	Mapa katastru nemovitostí s ohraničením PP a OP	1 : 1 000
V. 5.	Geologická mapa odkrytá 12-24 Praha	1 : 50 000
V. 6.	Mapa značení, dílčích ploch a kolizí	1 : 1 000
V. 7.	Mapa zvláště chráněných druhů	1 : 1 000
V. 8.	Mapa managementových zásahů	1 : 1 000
V. 9a.	Mapa chodbicových systémů celková	1 : 2 000
V. 9b., c.	Mapy chodbicových systémů – ukázky	bez měř.
V.10.	Fotodokumentace	



Schváleno příslušným orgánem ochrany přírody, Magistrátem hlavního města Prahy,  
odborem ochrany prostředí

schváleno protokolem č.j. .... ze dne .....

Ing. arch. Jan **W i n k l e r**  
ředitel odboru

