



# PLÁN OBLASTI POVODÍ BEROUNKY

ČÁST F

EKONOMICKÁ ANALÝZA

Povodí Vltavy, státní podnik  
prosinec 2009

## Obsah:

F. Ekonomická analýza .....	1
F.1. Hospodářský význam užívání vod – výchozí stav .....	1
F.1.1. Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí .....	9
F.1.2. Platby za odebrané množství podzemní vody.....	9
F.1.3. Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových (z objemu vypouštěných odpadních vod).....	10
F.1.4. Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních .....	11
F.1.5. Poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod .....	11
F.1.6. Vodné a stočné za dodávku pitné vody a odvádění odpadních vod kanalizací .....	12
F.1.7. Náklady spojené s ochranou před povodněmi .....	15
F.1.8. Ekonomický a socioekonomický význam užívání vody v oblasti povodí Berounky a uvedení konfliktů v nich .....	16
F.1.9. Výdaje na opatření ve veřejném zájmu .....	19
F.2. Prognóza trendu objemu, cen a nákladů spojených s užíváním vod a vodohospodářskými službami.....	20
F.3. Posouzení nákladové efektivity jednotlivých opatření včetně ekonomických dopadů .....	36
F.3.1. Hodnocení opatření k naplnění cílů ochrany vod .....	36
F.3.2. Doplnková opatření .....	51
F.3.3. Náklady na opatření nezbytná pro splnění požadavků právních předpisů Evropských společenství v oblasti vod a ekonomické důvody změn cílů, termínů dosažení dobrého stavu vodních útvarů nebo vyhlášení silně modifikovaných útvarů.....	52
F.3.3.1. Náklady na opatření nezbytná pro splnění požadavků právních předpisů Evropských společenství v oblasti vod.....	52
F.3.3.2. Ekonomické důvody změn cílů, termínů dosažení dobrého stavu vodních útvarů nebo vyhlášení silně modifikovaných útvarů.....	55
F.3.4. Náklady na jednotlivé typy navržených opatření .....	55
F.3.5. Shrnutí přepokládaných nákladů a očekávaných účinků navržených opatření .....	56
F.4. Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod a opatření k zajištění návratnosti nákladů za užívání vod a vodohospodářské služby.....	57
F.4.1. Opatření k zajištění návratnosti nákladů za užívání vod a vodohospodářské služby .....	57
F.4.1.1. Analýza nákladů.....	58
F.4.1.2. Analýza příjmů .....	61
F.4.1.3. Posouzení návratnosti nákladů a opatření k jejímu zvýšení.....	63
F.4.1.4. Zhodnocení analýzy návratnosti nákladů ve smyslu článku 9 Rámcové směrnice .....	66
F.4.2. Souhrn výsledků ekonomické analýzy .....	70
Příloha č. 1 Prognóza trendu vývoje klíčových hnacích sil na národní úrovni do roku 2015 .....	73
Vývoj populace.....	73
Obecně ekonomický vývoj.....	73

Technologické změny .....	74
Změny v daňové/fiskální oblasti.....	75
Příloha č. 2 Koncepce a strategie rozvoje hospodářských sektorů s významným vlivem na vodu .....	77
Zemědělství .....	77
Lesní hospodářství.....	78
Průmysl .....	79
Energetika.....	79
Doprava a vodní doprava .....	80
Turistický ruch a rekreace u vody .....	81
Vodní politika .....	81
Příloha č. 3 Podkladová Analýza finančních toků souvisejících s vodohospodářskými službami .....	83
Platby v sektoru vodních toků.....	83
Platby v sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu .....	86
N. Nejistoty a chybějící data .....	91
F.1. Hospodářský význam užívání vod – výchozí stav .....	91
F.1.1. Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí.....	91
F.1.2. Platby za odebrané množství podzemní vody.....	91
F.1.3. Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových (z objemu vypouštěných odpadních vod).....	91
F.1.4. Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních .....	91
F.1.5. Poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod .....	91
F.1.6. Vodné a stočné za dodávku pitné vody a odvádění odpadních vod kanalizací.....	91
F.1.7. Náklady spojené s ochranou před povodněmi .....	92
F.1.8. Ekonomický a socioekonomický význam užívání vody v oblasti povodí Berounky a uvedení konfliktů v nich .....	92
F.1.9. Výdaje na opatření ve veřejném zájmu .....	92
F.2. Prognóza trendu objemu, cen a nákladů spojených s vodohospodářskými službami.....	92
F.3. Posouzení nákladové efektivity jednotlivých opatření včetně ekonomických dopadů .....	93
F.3.1. Hodnocení opatření k naplnění cílů ochrany vod .....	93
F.3.2. Doplňková opatření .....	93
F.3.3. Náklady na opatření nezbytná pro splnění požadavků právních předpisů Evropských společenství v oblasti vod a ekonomické důvody změn cílů, termínů dosažení dobrého stavu vodních útvarů nebo vyhlášení silně modifikovaných útvarů.....	93
F.4. Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod a opatření k zajištění návratnosti nákladů za užívání vod a vodohospodářské služby.....	93

## F. Ekonomická analýza

Předkládaná ekonomická analýza navazuje na „Ekonomickou analýzu užívání vody“ [O88] zpracovanou v roce 2004 jako součást přípravných prací Plánu oblasti povodí Berounky, v souladu s §25 vodního zákona [O1].

Cílem této ekonomické analýzy je:

- ověřit současný hospodářský význam užívání vod v jednotlivých sektorech národního hospodářství s využitím souborů technických, ekonomických a socioekonomických dat a návazně prověřit prognózu trendů jednotlivých druhů užívání vod (s odkazem na závěry částí B.2 Požadavky na užívání vod – výhledový stav a B.3 Opatření k uspokojení požadavků na užívání vod tohoto plánu oblasti povodí) pokud možno s promítnutím do objemových ukazatelů, cen a nákladů,
- posoudit nákladovou efektivnost jednotlivých opatření včetně ekonomických dopadů a využít těchto podkladů k sestavení návrhu Programů opatření,
- analyzovat návratnost nákladů na užívání vody a vodohospodářské služby a stanovit příslušná opatření s ohledem na dlouhodobou prognózu nabídky a poptávky v užívání vod.

Zatímco v rámci přípravných prací byly pro výchozí rok ekonomické analýzy použity údaje referenčního roku 2002, pro tuto analýzu jsou využity údaje roku 2005.

### F.1. Hospodářský význam užívání vod – výchozí stav

Cílem je zhodnocení významu hlavních druhů užívání vod na základě analýzy relevantních technických, ekonomických a socioekonomických údajů. Jsou hodnoceny tyto druhy užívání vod:

- zásobování pitnou vodou,
- odvádění a čištění odpadních vod,

(tyto druhy užívání vod mají charakter vodohospodářské služby s odkazem na definici Rámcové směrnice) [U1].

- užívání vody v zemědělství pro účely závlah a živočišnou výrobu,
- užívání vody v průmyslu včetně energetiky a hydroenergetiky,
- plavba,
- rybí hospodářství,
- vodní rekreace, včetně rekreačního rybolovu,
- ochrana před povodněmi,
- výběr sektorů užívání vod koresponduje s uvedenou metodikou Evropské komise.

#### Technická data

Technická data charakterizují příslušné okruhy užívání vod týkající se zejména odběrů vody, vypouštění odpadních vod a související technické infrastruktury.

Základními podklady pro zjišťování těchto technických dat byly:

- údaje Českého statistického úřadu,
- údaje z ročenky „Vodovody, kanalizace ČR“ vydané MZe ČR,
- údaje správců vodních toků Povodí Vltavy, státní podnik, Lesy ČR, státní podnik a ZVHS,
- údaje „Zprávy o stavu vodního hospodářství ČR“ vydané MZe ČR.

Podkladem pro zjišťování technických dat v oblasti množství odebraných povrchových a podzemních vod a množství vypouštěných odpadních vod ve vztahu k jednotlivým sektorům užívání vod byly údaje vodohospodářské bilance, kterou podle vodního zákona [L1] pořizují a vedou správci povodí.

### **Ekonomická a socioekonomická data**

Ekonomické a socioekonomické údaje charakterizují význam příslušného druhu užívání vod z hlediska ročního obrátu, resp. produkce, zaměstnanosti ve vztahu k počtu obyvatel v oblasti povodí a dále všech relevantních poplatků a plateb včetně potřebných investic, které vyjadřují míru ekonomického dopadu na obyvatele, případně hospodářské sektory v příslušné oblasti povodí. Tyto údaje dále obsahují důležité informace o obyvatelích v oblasti povodí v členění na obyvatelstvo městských a venkovských oblastí a související informace.

Hodnoceny jsou zejména následující platby a poplatky vztahující se k užívání vod:

- F.1.1. Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí,
- F.1.2. Platby za odebrané množství podzemní vody,
- F.1.3. Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových,
- F.1.4. Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních,
- F.1.5. Poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod,
- F.1.6. Vodné a stočné,
- F.1.7. Náklady spojené s ochranou před povodněmi.

V každém sektoru užívání vody je naznačena i úroveň užití nejlepších dostupných technologií, a to s ohledem na hodnocení potenciálu sektoru z hlediska budoucího trendu vývoje.

Základními podklady pro zjišťování ekonomických a socioekonomických dat byly:

- údaje Českého statistického úřadu,
- údaje „Zprávy o stavu vodního hospodářství ČR“ [O46] (MZe ČR, MŽP ČR),
- údaje správců vodních toků Povodí Vltavy, státní podnik, Lesy ČR, státní podnik a ZVHS,
- údaje MZe obsažené v „Přehledu o vývoji cen pro vodné a stočné a rozbor nákladů a zisku na základě kalkulací provozních společností pro rok 2005“ [O56].

Údaje Českého statistického úřadu agregované na úrovni krajů (případně okresů) byly přepočteny na úroveň oblasti povodí s využitím informací Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního.

Další relevantní informace byly získávány z internetových stránek úřadů, institucí a podniků a též formou expertních rozhovorů s pracovníky ústředních úřadů, krajů, případně i vybranými experty výzkumných či jiných odborných institucí.

Technická, ekonomická a socioekonomická data pro referenční rok 2005 jsou uvedena v následujících tabulkách č. 1 až 4.

Tabulka č. 1 - Datové informace - Domácnosti

Domácnosti				
Užívání vody	Technická data		Ekonomická a socioekonomická data	
Zásobování pitnou vodou	počet obyv. připojených na vodovody pro veřejnou potřebu	678 173 obyv.	průměrná cena za dodanou pitnou vodu (vodné)	23,30 Kč / m <sup>3</sup>
	počet obyvatel zásobených z individuálních zdrojů <sup>1</sup>	87 747 obyv.	platby za odebrané množství PZV	16,1 mil. Kč
	množství odebrané PZV	8 050 tis.m <sup>3</sup> /rok	odhad potřebných investic	2 262 mil. Kč
	množství odebrané POV	19 860 tis.m <sup>3</sup> /rok	úroveň užití nejlepších dostupných technologií	dostačující
	množství dodané pitné vody (fakturované)	24 114 tis m <sup>3</sup>	tržby	3 182,15 mil. Kč
	ztráty vody v trubní síti	22,5 %		
	specifické množství vody (fakturované)	96,0 l / obyv./den		
	počet vodárenských nádrží	7		
	počet odběrných míst z vodních toků	20		
	počet jímacích zařízení PZV	249		
	počet subjektů vlastnících infrastrukturu vodovodů pro veřejnou potřebu <sup>2</sup>	437		

<sup>1</sup> Jsou zahrnuti pouze obyvatelé, kteří nejsou připojeni na vodovod pro veřejnou potřebu

<sup>2</sup> Jsou zahrnuti pouze obyvatelé, kteří nejsou připojeni na vodovod pro veřejnou potřebu

Tabulka č. 1 - Datové informace - Domácnosti

Domácnosti				
Užívání vody	Technická data		Ekonomická a socioekonomická data	
Odvádění a čištění odpadních vod	počet obyv. připojených na kanalizace pro veřejnou potřebu	590 407 obyv.	průměrná cena za odvedenou odpadní vodu (stočné)	19,53 Kč/m <sup>3</sup>
	počet obyvatel připojených na kanalizace a ČOV	555 0053 obyv.	poplatky za povolení vypouštění odp. vod do PZV	0
	vypouštěné množství odváděných odpadních vod <sup>3</sup>	37 370 tis. m <sup>3</sup> /rok	poplatky za povolené vypouštění odp. vod	0,09 mil. Kč
	počet ČOV	204	poplatky za znečištění vypouštěných odp. vod	5,12 mil. Kč
	počet obyvatel s domácí ČOV	8 775 (5% bez kanal.)	odhad potřebných investic	4 406 mil. Kč
	počet subjektů vlastících infrastrukturu kanalizací pro veřejnou potřebu	386	úroveň užití nejlepších dostupných technologií	dostačující
			tržby	2 760,1 mil. Kč
Společná data pro zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod			počet obyvatel celkem	765 920 obyv.
			počet domácností	317 tis.
			počet obyvatel v městských oblastech	511 635 obyv.
			počet obyvatel ve venkovských oblastech	254 285 obyv.
			zaměstnanost v sektoru VaK	2,100 tis. os., tj. 0,5%
			platby za správu v.t. a správu povodí	40,317 mil. Kč

<sup>3</sup> Jsou zahrnuty i dešťové vody

Tabulka č. 2 - Datové informace - Zemědělství

Zemědělství				
Užívání vody	Technická data		Ekonomická a socioekonomická data	
	celková plocha ZPF	479 423 ha	počet zaměstnanců celkem	15 101 os.
	zemědělská půda pod závlahou	1 922,09 ha	počet obyvatel ve venkovských oblastech	254 285 obyv.
	celková plocha orné půdy	343 017 ha	zaměstnanost	3,8 %
	počet skotu (ks)	170 425	hrubá zemědělská produkce	7 835 mil. Kč
	ovcí a koz	20 711	platby za odebrané množství PZV	6,12 mil. Kč
	prasat	280 482	poplatky za vypouštění odp. vod do POV	0
	drůbeže	2 412 996	poplatky za znečištění vypouštěných odp. vod	0
	vypouštěné množství odpadních vod	1 960 tis. m <sup>3</sup> /rok	platby za správu vod. toků a správu povodí	2,368 mil. Kč
	množství odebrané POV		úroveň užití nejlepších dostupných technologií	průměrná
	pro závlahy	373 tis. m <sup>3</sup> /rok		
	pro živočišnou výrobu	21 tis. m <sup>3</sup> /rok		
	množství odebrané PZV			
	pro závlahy	20 tis. m <sup>3</sup> /rok		
	pro živočišnou výrobu	2 020 tis. m <sup>3</sup> /rok		
	množství vody dodané vodovody pro veřejnou potřebu	1 973 tis. m <sup>3</sup> /rok		
	množství odebrané vody z individuálních zdrojů	2 020 tis. m <sup>3</sup> /rok		



Tabulka č. 3 - Datové informace - Průmysl

Průmysl				
Užívání vody	Technická data		Ekonomická a socioekonomická data	
Energetika (bez hydroenergetiky)	množství užívané vody		zaměstnanost	3 700 os., 1 %
	pro průtočné chlazení	0 tis. m <sup>3</sup> /rok	hrubá produkce/rok	7 190 mil. Kč
	pro cirkulační chlazení	1 300 tis. m <sup>3</sup> /rok	poplatky za povolené vypouštění odp. vod do POV	0 mil. Kč
	vypouštěné množství odpadních vod	620 tis. m <sup>3</sup> /rok	poplatky za znečištění vypouštěných odp. vod	0
	instalovaný výkon	145 MW	platby za správu vod. toků a správu povodí	4,106 mil. Kč
	počet odběrných míst	9	úroveň užití nejlepších dostupných technologií	vysoká
Hydroenergetika	instalovaný výkon	2,2 MW	zaměstnanost	220 os., tj. 0,06 %
	počet jezů	114	hrubá produkce/rok	124,5 mil. Kč
	počet přehrad	16	platby za správu vod. toků a správu povodí	0
	hydroenergetický potenciál využitelný	82 GWh/rok	platby podle §57 vodního zákona	0 mil. Kč

Tabulka č.3 - Datové informace - Průmysl

Průmysl				
Užívání vody	Technická data		Ekonomická a socioekonomická data	
Ostatní průmysl (odběry a vypouštění vod mimo VaK pro veřejnou potřebu)	množství odebrané POV	18 440 tis. m <sup>3</sup> /rok	počet zaměstnanců	79 278
	množství odebrané PZV	7 980 tis. m <sup>3</sup> /rok	zaměstnanost	20,1 %
	vypouštěné množství odpadních vod	33 060 tis. m <sup>3</sup> /rok	hrubá produkce/rok	245 542 mil.Kč
	počet odběrných míst z vod. toků	39	platby za odebrané množství PZV	23,94 mil Kč
	počet jímacích zařízení PZV	56	poplatky za povolení vypouštění odp. vod do POV	0,54 mil. Kč
			poplatky za znečištění vypouštěných odp. vod	2,92 mil. Kč
			platby za správu vod. toků a správu povodí	39,367 mil. Kč
		úroveň užití nejlepších dostupných technologií	průměrná	
Těžba štěrku (z tekoucích a stojatých vod)	počet těžebních míst	0	celkový objem těžby štěrku	0 tis. t/rok
			zaměstnanost	0 osob
			hrubá produkce/rok	0 mil. Kč

Tabulka č.4. - Datové informace – Ostatní sektory

Ostatní sektory				
Užívání vody	Technická data		Ekonomická a socioekonomická data	
Plavba	délka vodní cesty	1,2 km	roční obrat	0
	počet plavebních komor	0	zaměstnanost	0
	počet přeplavených lodí za rok	0		
	z toho rekreačních	0		
	přepravované množství zboží za rok	0 t/rok		
Rybí hospodářství	počet rybníků a vodních nádrží	-	roční obrat	mil. Kč
			zaměstnanost	%
Rekreační rybolov	délka vodních toků využívaných k rekreačnímu rybolovu	1 532,1 km	množství osob využívajících povolení k rekr. rybolovu	65 600 osob
	počet rybníků a vodních nádrží	175 (1 040 ha)	zaměstnanost	21 tis. osob
Vodní rekreace	počet dnů za rok	90	zaměstnanost	-
	počet míst určených k rekreaci	9		
Ochrana před povodněmi	počet ohrožených obyvatel	15,2 tis. obyv.	potenciální škody	9,1 mld. Kč
	celkový ovladatelný ochranný prostor VN	7 mil. m <sup>3</sup>		
	počet poldrů	1		
	celkový ochranný prostor poldrů	0,002 mil. m <sup>3</sup>		

### F.1.1. Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí

Platba k úhradě správy vodních toků a správy povodí podle §101 vodního zákona [L1] slouží k úhradě všech činností správy vodních toků, které uvádí vodní zákon [L1] v §47 odst. 2 a 4 a správy povodí ve smyslu §47 odst. 1.

Výši platby stanoví vodní zákon jako součin skutečně odebraného množství povrchové vody (po odečtení množství povrchové vody, za které se platba podle §47 odst. 4 nehradí). Cenou za odběr povrchové vody je cena, kterou stanoví, resp. sjedná s odběratelem správce vodního toku (cena podléhá regulaci podle §6 zákona č. 256/1990 Sb., o cenách [L47] – jedná se o cenu věcně usměrňovanou). Limit, od kterého je povinnost platit tento poplatek, je více než 6000 m<sup>3</sup> za kalendářní rok nebo více než 500 m<sup>3</sup> za kalendářní měsíc.

#### Cena povrchové vody se stanoví pro čtyři účely užití:

- průtočné chlazení parních turbin,
- zemědělské závlahy (u ostatních druhů závlah, mimo zemědělských, je povinnost platby jako za odběry povrchové vody),
- zatápění zbytkových jam především po těžbě nerostů, odebranou povrchovou vodou z vodních toků (netýká se oblasti povodí),
- ostatní odběry povrchové vody.

Ve struktuře ekonomických a socioekonomických informací jsou platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí sledovány pro sektory a druhy užívání vod uvedené v tabulce č. 5.

Tabulka č.5 - Platby k úhradě správy vodních toků

Sektor	Druh užívání vody	Výše platby (mil. Kč/rok)
Domácnosti	zásobování pitnou vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu	40,3
Zemědělství	zemědělské závlahy	0,01
	ostatní odběry (živočišná výroba)	2,4
Průmysl	průtočné chlazení	0
	energetika	4,1
	ostatní průmysl	39,4

#### **Závěr hodnocení:**

Rozhodující platby ve prospěch správy vodních toků a správy povodí v oblasti povodí přicházejí za odběry pro průmysl (46%) a pro vodovody pro veřejnou potřebu (47%). Ostatní platby jsou méně významné.

### F.1.2. Platby za odebrané množství podzemní vody

Poplatky za odebrané množství podzemní vody podle §88 vodního zákona [L1] platí ty fyzické a právnické osoby, které odebírají podzemní vodu na základě povolení vodoprávního úřadu podle §8 odst. 1 písm. b) bod 1 nebo podle povolení podle předchozích právních předpisů. Limit, od kterého je povinnost platit tento poplatek, je více než 6000 m<sup>3</sup> za kalendářní rok nebo více než 500 m<sup>3</sup> za kalendářní měsíc.

Poplatek činí 2,- Kč za 1 m<sup>3</sup> odebrané podzemní vody pro účely zásobování pitnou vodou a 3,- Kč za 1 m<sup>3</sup> odebrané podzemní vody pro jiné účely.

Vybrané poplatky za skutečně odebrané množství podzemní vody jsou z 50% příjmem rozpočtu kraje, na jehož území se odběr realizuje a z 50% příjmem Státního fondu životního prostředí ČR. Příjmy krajů odvozené z těchto poplatků lze použít jen na zákonem vymezené účely – na výstavbu a obnovu vodohospodářské infrastruktury a na tvorbu rezervy do výše 10 mil. Kč na pokrytí nákladů na likvidaci havárií na povrchových a podzemních vodách, kde se nezjistí původce.

Ve struktuře ekonomických a socioekonomických informací pro oblast povodí jsou poplatky za odebrané množství podzemních vod sledovány pro sektory a druhy užívání vod uvedené v tabulce č.6.

Tabulka č.6 - Platby za odebrané množství podzemní vody

Sektor	Druh užívání vody	Výše platby (mil. Kč/rok)
Domácnosti	zásobování pitnou vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu	16,1
Zemědělství	zemědělské závlahy	0
	ostatní odběry (živočišná výroba)	6,12
Průmysl	odběr pro průmysl	23,94

#### Závěr hodnocení:

Zcela rozhodující je množství odebírané podzemní vody, tudíž i výše plateb za odebrané množství podzemní vod se v oblasti povodí vztahuje k sektoru průmysl (52%) a dále je to zásobování pitnou vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu (35%).

Platby jsou relativně vysoké s ohledem na skutečnost, že v oblasti povodí převažují odběry podzemní vody pro sektor zásobování pitnou vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu.

Příslušné kraje spadající do oblasti povodí disponují více než 23 mil. Kč/rok za poplatky za odebrané množství podzemní vody.

#### F.1.3. Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových (z objemu vypouštěných odpadních vod)

Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových podle §89 až §99 vodního zákona [L1] platí každá právnická nebo fyzická osoba, která vypouští odpadní vody bez ohledu na povolení k vypouštění odpadních vod podle §8 nebo podle předchozích právních předpisů.

Poplatek z objemu vypouštěných odpadních vod je znečišťovatel povinen platit, jestliže objem jím vypouštěných odpadních vod překročí za kalendářní rok 100 000 m<sup>3</sup>. Vypočte se vynásobením objemu vypouštěných odpadních vod za kalendářní rok sazbou 0,1 Kč za 1 m<sup>3</sup>. Konečným příjemcem poplatku je Státní fond životního prostředí ČR.

Ve struktuře ekonomických a socioekonomických informací pro oblast povodí jsou poplatky z objemu vypouštěných odpadních vod do vod povrchových sledovány pro sektory a okruh užívání vod uvedené v tabulce č. 7.

Tabulka č.7 - Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových

Sektor	Druh užívání vody	Výše platby (mil. Kč/rok)
Domácnosti	odvádění a čištění odpadních vod	0,09
Zemědělství	odvádění a čištění odpadních vod	0
Energetika	odvádění a čištění odpadních vod	0
Průmysl	odvádění a čištění odpadních vod	0,54

## Závěr hodnocení:

Rozhodující objem poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových v oblasti povodí přichází k příjemci SFŽP ČR z průmyslu (86%) a sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (14%). Význam ostatních sektorů je zanedbatelný.

### F.1.4. Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních

Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních podle §100 vodního zákona [L1] platí fyzické a právnické osoby, které mají povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních podle §8 odst. 1 písm. c) vodního zákona [L1]. Podle §38 odst. 4 však může být toto povolení vydáno pouze výjimečně. V současné době jsou však vydána povolení podle předchozích právních předpisů (§127 odst. 1 vodního zákona [L1]).

Povinnost platit tento poplatek se nevztahuje na případy, které jsou uvedeny v §100 odst. 3 vodního zákona [L1].

Poplatek se platí obci, na jejímž katastrálním území dochází k povolenému vypouštění odpadních vod do vod podzemních, a to jednou ročně ve výši 3 500 Kč.

S ohledem na malý počet případů, kdy je tento poplatek vybírán, nebyla tato platba hodnocena.

### F.1.5. Poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod

Poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod do vod povrchových podle §89 až §99 vodního zákona [L1] platí každá právnická nebo fyzická osoba, která vypouští odpadní vody bez ohledu na povolení k vypouštění odpadních vod podle §8 nebo podle předchozích právních předpisů.

Poplatek za znečištění vypouštěných odpadních vod je znečišťovatel povinen platit, jestliže jím vypouštěné odpadní vody překročí v příslušném ukazateli znečištění zároveň hmotnostní a koncentrační limit zpoplatnění. Ukazatele znečištění, hmotnostní a koncentrační limity zpoplatnění a sazby poplatku členěné podle jednotlivých ukazatelů znečištění jsou uvedeny v příloze vodního zákona [L1].

Poplatek za znečištění vypouštěných odpadních vod se rovná součtu dílčích částek vypočtených podle jednotlivých ukazatelů znečištění jako násobek sazby poplatku a celkového množství vypouštěného znečištění za kalendářní rok.

Konečným příjemcem tohoto poplatku je Státní fond životního prostředí ČR.

Ve struktuře ekonomických a socioekonomických informací pro oblast povodí jsou poplatky za znečištění odpadních vod sledovány pro sektory a okruh užívání vod uvedené v tabulce č. 8.

Tabulka č.8 - Poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod

Sektor	Druh užívání vody	Výše platby (mil. Kč/rok)
Domácnosti	odvádění a čištění odpadních vod	5,12
Zemědělství	odvádění a čištění odpadních vod	0
Energetika	odvádění a čištění odpadních vod	0
Průmysl	odvádění a čištění odpadních vod	2,92

## Závěr hodnocení:

Rozhodující objem poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových v oblasti povodí přichází k příjemci SFŽP ČR zejména ze sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (63,6%) a dále z průmyslu (36,4%). Ostatní sektory tuto platbu neplatí.

### F.1.6. Vodné a stočné za dodávku pitné vody a odvádění odpadních vod kanalizací

Odběratel, tj. vlastník pozemku nebo stavby připojené na vodovod nebo kanalizaci pro veřejnou potřebu, je povinen platit za dodávku pitné vody (vodné) a za odvádění odpadních vod (stočné). Příjemcem vodného a stočného je vlastník vodovodu, resp. kanalizace pro veřejnou potřebu, případně provozovatel, a to za podmínek §8 zákona o vodovodech a kanalizacích [L3].

Způsob stanovení vodného a stočného i způsob regulace ceny stanoví §20 zákona o vodovodech a kanalizacích [L3]. Vodné a stočné může mít jednosložkovou nebo dvousložkovou formu.

Jednosložková forma je součinem ceny podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů [L47] (dále jen zákon o cenách) a množství odebrané vody podle §16 zákona o vodovodech a kanalizacích nebo vypouštěných odpadních vod a srážkových vod podle §19 téhož zákona.

Dvousložková forma obsahuje složku, která je součinem ceny stanovené podle zákona o cenách [L47] a množství odebrané vody nebo vypouštěných odpadních vod a srážkových vod a dále pevnou složku stanovenou v závislosti na kapacitě vodoměru, profilu přípojky nebo ročního množství odebrané vody. Podíl jednotlivých složek stanoví zákon o cenách.

V oblasti povodí je uplatňována dvousložková forma vodného a stočného jen u Vodohospodářské společnosti Vrchlice-Maleč.

Vážený průměr ceny za dodávku pitné vody, tj. průměrné vodné (přepočítáno na objem dodané pitné vody), dosáhl v r. 2005 částky 23,29 Kč za m<sup>3</sup>.

Vážený průměr ceny za odvádění odpadních vod, tj. průměrné stočné (přepočítáno na objem odvedené odpadní vody), dosáhl v r. 2005 částky 19,54 Kč za m<sup>3</sup>.

Průměrné vodné a stočné v oblasti povodí dosáhlo tedy v r. 2005 cca 42,83 Kč za m<sup>3</sup>.

Údaje o vodném a stočném byly zjišťovány od 16 rozhodujících provozovatelů v oblasti povodí a to od:

VaK Beroun, a.s.  
CHVaK a.s. Domažlice  
Vodovody a kanalizace města Kdyně, s.r.o.  
CHEVAK Cheb, a.s.  
Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.  
Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o.  
VODOSPOL s.r.o. Klatovy  
Šumavské vodovody a kanalizace  
Kanalizace a vodovody Starý Plzenec, a.s.  
Vodárna Plzeň a.s.  
Pražské vodovody a kanalizace a. s.  
1.SčV, spol. s r.o.  
REVOS Rokycany, s.r.o.  
TACHO-VaK s.r.o.  
RAVOS s.r.o. Rakovník  
REVOS Rokycany, s.r.o.

V porovnání s průměrnou výší vodného a stočného v r. 2005 v České republice:

- vodné = 23,94 Kč/m<sup>3</sup>,
- stočné = 20,56 Kč/m<sup>3</sup>,
- vodné a stočné = 44,50 Kč/m<sup>3</sup>.

je v oblasti povodí Berounky dosažena úroveň vodného a stočného o cca 4% pod průměrem České republiky.

Přehled vodného a stočného jednotlivých provozovatelů a výpočet váženého průměru cen dokladuje tabulka č. 10.

K hodnocení hlediska sociální únosnosti výše vodného a stočného je použita metodika Ministerstva životního prostředí pro finanční analýzu projektů Fondu soudržnosti [O104], která za únosnou hranici pro vodné a stočné považuje 2% průměrných čistých příjmů domácností, spočítaných na základě průměrné fakturované vody na osobu v dané oblasti.

V referenčním roce 2005 je podíl výdajů za vodné a stočné k čistému příjmu domácnosti na úrovni cca 1,35%.

Tabulka č.9 - Podíl výdajů domácností za vodné a stočné

	2005
Průměrný měsíční příjem domácnosti (Kč)	23 084,00
Průměrné vodné a stočné (Kč)	42,83
Specifické množství fakturované vody (l/s/den)	96,00
Průměrná platba domácnosti za vodné a stočné (Kč/měs.)	311,00
% ceny vody (v+s) k čistému příjmu domácnosti za měsíc	1,35

Je však třeba vzít v úvahu, že průměrné specifické množství vody fakturované pro domácnosti v oblasti povodí (96,0 l/os/den) je nejen nižší než průměr České republiky (98,9 l/os/den), ale zejména nižší než obvyklá úroveň ve vyspělých zemích Evropské unie (standard cca 110 až 120 l/os/den). Ve vyspělých zemích EU se podíl za vodné a stočné pohybuje mezi 1,0 – 1,5% výdajů domácnosti (podrobněji viz kapitola F.4.1.4.).



Tabulka č. 10 - Přehled vodného a stočného jednotlivých provozovatelů

Název společnosti	Cena (vč. DPH)		Voda fakturovaná v mil. m <sup>3</sup>		Příjmy v mil. Kč	Příjmy v mil. Kč
	vodné	stočné	pitná voda	odkanaliz. voda	pitná voda	odkanaliz. voda
VaK Beroun, a.s.	30,39	20,86	2,880	2,300	87,523	47,978
CHVaK a.s. Domažlice	24,51	17,87	1,498	1,816	36,716	32,452
Vodovody a kanalizace města Kdyně, s.r.o.	16,8	12,6	0,173	0,222	2,906	2,797
CHEVAK Cheb, a.s	26,78	22,05	5,234	5,645	140,167	124,472
Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.	25,41	17,59	10,950	10,380	278,240	182,584
Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o.	28,47	19,55	1,035	0,939	29,466	18,357
VODOSPOL s.r.o. Klatovy	16,68	15,84	0,760	0,640	12,677	10,138
Šumavské vodovody a kanalizace	19,94	17,2	1,995	2,420	39,780	41,624
Kanalizace a vodovody Starý Plzenec, a.s.	16,87	16,56	0,200	0,275	3,374	4,554
Vodárna Plzeň a.s.	21,81	18,31	15,450	16,600	336,965	303,946
Pražské vodovody a kanalizace a. s.	22,79	19,96	90,965	93,861	2 067,214	1 873,851
1. SčV, spol. s r.o.	28,42	19,35	3,745	4,646	106,433	89,900
REVOS Rokycany, s.r.o.	27,83	15,41	0,280	0,121	7,792	1,865
TACHO-VaK s.r.o.	11,47	19,32	0,017	0,017	0,195	0,328
RAVOS s.r.o. Rakovník	22,71	18,04	1,440	1,400	32,702	25,256
<b>Celkem</b>	<b>23,29</b>	<b>19,54</b>	<b>136,622</b>	<b>141,282</b>	<b>3 182,150</b>	<b>2 760,102</b>

### F.1.7. Náklady spojené s ochranou před povodněmi

Vynaložené náklady spojené s ochranou před povodněmi k referenčnímu výchozímu roku 2005 jsou ovlivněny řadou především vnějších faktorů, ke kterým zejména patří:

- poslední povodňová situace a následné odstraňování povodňových škod v korytech vodních toků a státním vodohospodářském majetku,
- příprava a realizace preventivních protipovodňových opatření v závislosti na schvalování příslušných programů financování,
- implementace neinvestičních programů souvisejících s ochranou před povodněmi, zvláště
  - stanovování záplavových území,
  - studie odtokových poměrů ,
  - vymezování rozsahu území ohrožených zvláštními povodněmi.

V roce 2005 pokračovaly práce neinvestičního charakteru na odstraňování následků povodni roku 2002 financované vedle vlastních zdrojů Povodí Vltavy, státní podnik a Lesy ČR, státní podnik. též z prostředků dotačních programů 229 113 a 229 114 Ministerstva zemědělství.

V roce 2005 byly dále čerpány dotační prostředky z programu 227 824 Ministerstva dopravy ČR „Obnova staveb vodní dopravy po povodni 2002“. Odstraňování škod po povodni 2002 bylo v investiční oblasti ukončeno.

Přehled výdajů spojených s odstraňováním škod z přechodu extrémních povodní v roce 2005 dokladuje tabulka č. 11.

Tabulka č. 11 - Výdaje na odstraňování povodňových škod v roce 2005 (v mil. Kč)

Správce VT	Investiční výdaje	Neinvestiční výdaje
Povodí Vltavy, státní podnik	28,126	52,681
ZVHS	46,663	6,640 <sup>1</sup>
Lesy ČR, státní podnik	2,500 <sup>2</sup>	0,700 <sup>3</sup>
<b>Celkem</b>	<b>77,289</b>	<b>60,021</b>

Od r. 2002 však byla intenzivně realizována opatření protipovodňové prevence a to v rámci Programu 229 060 - Prevence před povodněmi.

Na úseku investičních opatření bylo v rámci Podprogramu 229 062 – Výstavba a obnova poldrů, nádrží a hrází a dále Podprogramu 229 063 – Zvyšování průtočné kapacity koryt vodních toků, investovány v oblasti povodí Berounky finanční prostředky uvedené v tabulce č. 12.

Tabulka č. 12 - Výdaje na opatření protipovodňové prevence (mil. Kč)

Správce VT	2005
Povodí Vltavy, státní podnik	3,591
ZVHS	25,100
Lesy ČR, státní podnik.	0
<b>Celkem</b>	<b>28,691</b>

<sup>1</sup> Jedná se o údaj r. 2006 (čerpání z programu 229 114 bylo zahájeno až v r. 2006).

<sup>2</sup> Jedná se o průměr let 2005 a 2006 (nebyly použity dotační prostředky).

<sup>3</sup> Jedná se o průměr let 2005 a 2006 (nebyly použity dotační prostředky).

### **F.1.8. Ekonomický a socioekonomický význam užívání vody v oblasti povodí Berounky a uvedení konfliktů v nich**

Hodnocení ekonomického a socioekonomického významu užívání vod v oblasti povodí se zaměřuje na významné sektory hospodářství, které svojí činností vyvolávají významné vlivy na vody a tím negativně ovlivňují jejich stav nebo těží z dobrého stavu vod.

Těmito významnými sektory hospodářství v oblasti povodí jsou:

- domácnosti,
- zemědělství,
- průmysl,
- energetika a hydroenergetika.

Za tím účelem následující tabulka č. 13 vyjadřuje souvislosti technických dat spolu s daty ekonomickými a socioekonomickými.

Podkladem pro hodnocení uvedené v tabulce č. 13. jsou datové informace uvedené v tabulkách č. 1 až 4.

Dopady významných vlivů na složky chemického a ekologického stavu vyjadřuje tabulka č. 14.

Tabulka č. 13 - Souvislost technických, ekonomických a socioekonomických dat

Sektor užívání vody	Významné vlivy		Ekonomická data			Ekonomická a socioekonomická data	
	Odběry vody (mil. m <sup>3</sup> /rok)	Vypouštění vody (mil. m <sup>3</sup> /rok)	Hrubá produkce (mil. Kč/rok)	Platby za užívání vod (mil. Kč/rok)	Podíl plateb k hrubé produkci (tržbám) (%)	Počet zaměstnanců v oblasti povodí <sup>4</sup> (%)	Podíl na zaměstnanosti v oblasti povodí (%)
Domácnosti	27,9	37,4 <sup>1</sup>	5 942 <sup>2</sup>	61,6	1,0	2 100 <sup>3</sup>	0,5
Zemědělství	4,8	1,9	7 835	8,5	0,1	15 101	3,5
Průmysl	26,4	33,1 <sup>4</sup>	245 542	66,8	0,03	79 278	20,1
Energetika bez hydroenergetiky	1,3	0,6	7 190	4,1	0,06	3 700	1,0
Hydroenergetika	-	-	124,5 <sup>2</sup>	0	0	220	0,06

<sup>1</sup> Zahrnuto i odvádění srážkových vod.

<sup>2</sup> Uvedeny tržby za VHS v sektoru VaK pro domácnosti, resp. prodej elektrické energie.

<sup>3</sup> Pracovníci zajišťující dodávky vody a odvádění odpadních vod pro domácnosti.

<sup>4</sup> V oblasti povodí celkem 394 060 zaměstnanců.

Tabulka č. 14 - Významnost dopadů významných vlivů na složky chemického a ekologického stavu

Významný vliv	Složky chemického stavu			Složky ekologického stavu		
	Sektor užívání vody	voda	sediment	biota	biologické	fyz.-chemické
<b>Vypouštění odpadních vod do vod povrchových</b>						
Domácnosti	• •	•	•	• •	• •	-
Zemědělství	•	-	•	•	•	-
Průmysl	• • •	• •	• •	• • •	• •	-
Energetika	-	-	•	•	•	-
Hydroenergetika	-	-	-	•	-	-
<b>Odběry povrchové vody</b>						
Domácnosti	-	-	-	•	•	•
Zemědělství	-	-	-	-	-	•
Průmysl	-	-	-	-	•	•
Energetika	-	-	-	•	•	• •
Hydroenergetika	-	-	-	•	-	•
Povodňová ochrana	-	-	-	•	-	• • •

Legenda: • označuje významnost dopadů příslušného užívání vody na danou složku dobrého stavu vod, s vyšším počtem • významnost vzrůstá  
 - příslušné užívání vody bez dopadu na danou složku dobrého stavu vod.

## **Závěr hodnocení:**

Rozvoj hospodářství v oblasti povodí Berounky je úzce svázán s užíváním vody. Vybudovaná vodohospodářská infrastruktura umožňuje užívání vody sektory průmyslu, energetiky, zemědělství, případně ostatními sektory a též užívání vody v domácnostech. Voda je pro zásobování a jiné užívání odebírána převážně z vod povrchových (cca 83,7%), méně z vod podzemních (cca 16,3%).

V oblasti povodí žije cca 2/3 obyvatel v městských a 1/3 ve venkovských oblastech. Největší podíl odběru vody i vypouštění je realizován v sektoru vodovodů a kanalizací, průmyslu a energetice. V sektoru zemědělství, včetně závlah nejsou téměř žádné odběry a minimální vypouštění odpadních vod.

Nejvýznamnější platby za užívání vod produkuje průmysl (46%) a dále obyvatelé v domácnostech formou vodného a stočného (47%), které zahrnuje mj. též platby za správu vodních toků a správu povodí. Významné jsou též poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových a poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod v sektoru vodovodů a kanalizací a v průmyslu.

Z hlediska hrubé produkce je nejvýznamnější průmysl, z hlediska zaměstnanosti je nejvýznamnějším sektorem také průmysl. Nejvyšší podíl plateb k hrubé produkci, resp. k tržbám je dosahován u domácností, o 2 řády menší u průmyslu a energetiky.

Z hlediska podílu zaměstnanosti na objemu užívaných vod v jednotlivých sektorech je nejvyšší poměr u průmyslu. Pro sektor zemědělství, kde je tento podíl řádově vyšší než u průmyslu, je tento ukazatel ovlivněn malým objemem vody užívané v zemědělství.

Vyhodnocování různých druhů užívání vod, zejména odběrů povrchové vody a podzemní vody a vypouštění odpadních vod, je každý rok prováděno v rámci vodohospodářské bilance. Lze konstatovat, že díky fungujícímu systému státní správy na úseku vodního hospodářství a životního prostředí, za spolupráce se správcem povodí a správci vodních toků, nedochází v oblasti povodí k významným konfliktům mezi uživateli vody z hlediska nároků na užívání vod.

Z hlediska významnosti dopadů hlavních významných vlivů, tj. odběrů vody a vypouštění odpadních vod do vod povrchových, na jednotlivé složky chemického a ekologického stavu lze odhadovat, že

- při vypouštění odpadních vod jsou složky chemického stavu (voda, biota, sediment) nejvíce ovlivněny průmyslem a domácnostmi, stejně jako biologické a fyzikálně chemické složky ekologického stavu,
- při odběrech vody jsou ovlivněny složky ekologického stavu, zejména morfologie,
- ochrana proti povodním velmi významně dopadá na morfologickou složku ekologického stavu.

## **F.1.9. Výdaje na opatření ve veřejném zájmu**

Stát může podle §102 vodního zákona [L1] poskytnout správcům povodí, České inspekci životního prostředí, správčům vodních toků, vlastníkům vodních děl a pověřeným subjektům (§21 odst. 3 vodního zákona [L1]) i jiným fyzickým a právnickým osobám finanční prostředky k úhradě výdajů na opatření ve veřejném zájmu.

Účely, pro které stát může finanční prostředky poskytnout, jsou fakultativně vyjmenovány v odst. 1 §102 vodního zákona [L1].

## **F.2. Prognóza trendu objemu, cen a nákladů spojených s užíváním vod a vodohospodářskými službami**

Základním podkladem ke zpracování prognózy trendu objemu, cen a nákladů spojených s užíváním vod a vodohospodářskými službami je aktualizovaná „Prognóza trendu vývoje klíčových hnacích sil na národní úrovni“ [O88] a „Koncepce a strategie rozvoje hospodářských sektorů s významným vlivem na vodu“.

Tyto podklady byly upraveny na základě aktualizovaného „Základního scénáře vývoje nakládání s vodami, užívání vod a vlivů na vody do roku 2015“ (MZe 2006) [O32] a jsou uvedeny v příloze č. 1 a v příloze č. 2.

Dalším podkladem jsou výstupy hodnocení části B.2. Požadavky na užívání vod – výhledový stav, obsahující:

- seznam plánů a programů s požadavky na užívání vod a vlivy na stav vod,
- prognóza požadavků na povrchové vody,
- prognóza požadavků na podzemní vody,
- výsledky vodohospodářské bilance výhledového stavu.

Významným podkladem k zpracování prognózy trendů se stal i Plán hlavních povodí České republiky [L39], který je základním strategickým dokumentem v oblasti vod schváleným v květnu 2007 vládou České republiky.

Hodnocení prognózy trendů jsou podrobena veškerá technická, ekonomická a relevantní socioekonomická data týkající se užívání vod a vodohospodářských služeb v sektorech hospodářství, uvedených v tabulkách č. 1 až 4 v části F.1.

Prognóza trendů je vyjádřena buď kvantifikací nebo slovním popisem ve variantě pravděpodobné, minimální a maximální v následujících tabulkách č. 15 až 22.

V závěru této kapitoly je uveden komentář, který posuzuje trendy těch dat, které jsou relevantní hodnocení plánovaných opatření.

Jednotlivé scénáře použité v následující tabulce byly sestaveny s využitím aktualizovaného scénáře pro národní úroveň (viz příloha č. 1) s promítnutím specifických podmínek oblasti povodí i s promítnutím požadavků na příslušné vodohospodářské služby, jakož i s využitím trendu vývoje v příslušné položce v minulém období.

Tabulka č. 15 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 - Domácnosti

Domácnosti				
Užívání vody	Technická data	Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)	Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)	Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)
Zásobování pitnou vodou	počet obyv. připojených na vodovody pro veřejnou potřebu	nárůst o 12 tis.	nárůst o 3 tis.	nárůst o 35 tis.
	počet obyvatel zásobených z individuálních zdrojů <sup>1</sup>	pokles o 4 tis.	pokles o 1 tis.	pokles o 7 tis.
	množství odebrané PZV	nárůst o 150 tis. m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 50 tis. m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 300 tis. m <sup>3</sup> /rok
	množství odebrané POV	nárůst o 150 tis. m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 30 tis. m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 300 tis. m <sup>3</sup> /rok
	množství dodané pitné vody (fakturované)	nárůst o 330 tis m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 100 tis. m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 900 tis. m <sup>3</sup> /rok
	ztráty vody	pokles o 3%	stagnace	nárůst o 5%
	specifické množství vody (fakturované)	nárůst o 2 l/os/den	pokles o 1 l/os/den	nárůst o 5 l/os/den
	počet vodárenských nádrží	stagnace	stagnace	stagnace
	počet odběrných míst z vodních toků	stagnace	pokles o 2	nárůst o 2
	počet jímacích zařízení PZV	nárůst o 6	pokles o 2	nárůst o 10
	počet subjektů vlastnících infrastrukturu vodovodů pro veřejnou potřebu <sup>2</sup>	stagnace	stagnace	nárůst o 3

<sup>1</sup> Pouze obyvatelé, kteří nejsou připojeni na vodovod pro veřejnou potřebu.

<sup>2</sup> Jen významní vlastníci infrastruktury, kteří korespondují se sledovanými provozovateli.



Tabulka č. 15 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 - Domácnosti

Domácnosti				
Užívání vody	Technická data	Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)	Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)	Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)
Odvádění a čištění odpadních vod	počet obyv. připojených na kanalizace pro veřejnou potřebu	nárůst o 30 tis.	nárůst o 5 tis.	nárůst o 60 tis.
	počet obyvatel připojených na kanalizace a ČOV	nárůst o 40 tis.	nárůst o 10 tis	nárůst o 80 tis.
	Vypouštěné množství odváděných odpadních vod	nárůst o 500 tis. m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 250 tis. m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 1 300 tis. m <sup>3</sup> /rok
	počet ČOV	nárůst o 5	nárůst o 1	nárůst o 8
	počet obyvatel s domácí ČOV	nárůst o 400	nárůst o 100	nárůst o 1 000
	počet subjektů vlastnících infrastrukturu kanalizací pro veřejnou potřebu	stagnace	stagnace	nárůst o 4

Tabulka č. 16 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 - Zemědělství

Zemědělství				
Užívání vody	Technická data	Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)	Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)	Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)
	celková plocha ZPF	pokles o 40 ha	pokles o 80 ha	stagnace
	zemědělská půda po závlahou	stagnace	stagnace	nárůst o 2 ha
	celková plocha orné půdy	pokles o 15 ha	pokles o 30 ha	stagnace
	počet skotu ovcí a koz prasat drůbeže	stagnace	pokles o 2%	nárůst o 2%
	vypouštěné množství odpadních vod	stagnace	pokles o 2%	nárůst o 2%
	množství odebrané POV			
	pro závlahy	stagnace	stagnace	nárůst o 200 tis. m <sup>3</sup> /rok
	pro živočišnou výrobu	stagnace	stagnace	nárůst o 2 tis. m <sup>3</sup> /rok
	množství odebrané PZV			stagnace
	pro závlahy	stagnace	stagnace	
	pro živočišnou výrobu	stagnace	pokles o 20 tis. tis. m <sup>3</sup>	nárůst o 20 tis. m <sup>3</sup>
	množství vody dodané vodovody pro veřejnou potřeb	stagnace	stagnace	nárůst o 2%
	množství odebrané vody z individuálních zdrojů	stagnace	pokles o 2%	nárůst o 2%

Tabulka č. 17 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 - Průmysl

Průmysl				
Užívání vody	Technická data	Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)	Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)	Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)
Energetika (bez hydroenergetiky)	množství užívané vody pro průtočné chlazení	stagnace	pokles o 5%	nárůst o 2%
	pro cirkulační chlazení	stagnace	pokles o 3%	nárůst o 2%
	vypouštěné množství odpadních vod	stagnace	stagnace	nárůst o 2%
	instalovaný výkon	stagnace	stagnace	stagnace
	počet odběrných míst	stagnace	stagnace	stagnace
Hydroenergetika	instalovaný výkon	nárůst o 0,5 MW	stagnace	nárůst o 1 MW
	počet jezů	stagnace	stagnace	nárůst o 1
	počet přehrad	stagnace	stagnace	stagnace

Tabulka č. 17 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 - Průmysl

<b>Průmysl</b>				
<b>Užívání vody</b>	<b>Technická data</b>	<b>Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>	<b>Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>	<b>Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>
Ostatní průmysl (odběry a vypouštění vod mimo VaK pro veřejnou potřebu)	množství odebrané POV	stagnace	pokles o 1 500 m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 1 600 m <sup>3</sup> /rok
	množství odebrané PZV	stagnace	pokles o 500 m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 150 m <sup>3</sup> /rok
	vypouštěné množství odpadních vod	stagnace	pokles o 1 500 m <sup>3</sup> /rok	nárůst o 1 500 m <sup>3</sup> /rok
	počet odběrných míst z vod. toků	stagnace	pokles o 2	nárůst o 2
	počet jímacích zařízení PZV	stagnace	pokles o 2	nárůst o 2
Těžba šterku (z tekoucích a stojatých vod)	počet těžebních míst počet těžebních společností	stagnace	stagnace	stagnace

Tabulka č. 18 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 – ostatní sektory

<b>Ostatní sektory</b>				
<b>Užívání vody</b>	<b>Technická data</b>	<b>Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>	<b>Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>	<b>Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>
Rybí hospodářství	počet rybníků a vodních nádrží	stagnace	stagnace	nárůst o 2
Rekreační rybolov	délka vodních toků využívaných k rekreačnímu rybolovu	stagnace	stagnace	nárůst o 2 km
	počet rybníků a vodních nádrží	stagnace	stagnace	nárůst o 2
Vodní rekreace	počet dnů za rok	nárůst o 3 dnů	stagnace	nárůst o 7 dnů
	počet míst určených k rekreaci	nárůst o 1	stagnace	nárůst o 2

Tabulka č. 19 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 – Domácnosti

Domácnosti				
Užívání vody	Ekonomická a socioekonomická data	Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)	Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)	Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)
Zásobování pitnou vodou	průměrná cena za dodanou pitnou vodu (vodné) <sup>1</sup>	nárůst o 60%	nárůst o 35%	nárůst o 80%
	platby za odebrané množství PZV	nárůst o 400 tis. Kč	nárůst o 150 tis. Kč	nárůst o 600 tis. Kč
	odhad potřebných investic	pokles o 15%	pokles o 25%	stagnace
	úroveň užití nejlepších dostupných technologií	mírné zlepšení	stagnace	zlepšení
	tržby	nárůst o 40%	nárůst o 25%	nárůst o 70%

<sup>1</sup> Zahnuje též zvýšení sazby DPH.

Tabulka č. 19 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 – Domácnosti

Domácnosti				
Užívání vody	Ekonomická a socioekonomická data	Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)	Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)	Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)
Odvádění a čištění odpadních vod	průměrná cena za odvedenou odpadní vodu (stočné) <sup>4)</sup>	nárůst o 35%	nárůst o 20%	nárůst o 60%
	poplatky za znečištění vypouštěných odp. vod	stagnace	pokles o 2%	nárůst o 4%
	odhad potřebných investic	pokles o 20%	pokles o 30%	pokles o 10%
	úroveň užití nejlepších dostupných technologií	mírné zlepšení	stagnace	zlepšení
	tržby	nárůst o 45%	nárůst o 25%	nárůst o 70%
Společná data pro zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod	počet obyvatel celkem	stagnace	pokles o 1%	nárůst o 1%
	počet domácností	stagnace	pokles o 1%	nárůst o 1%
	počet obyvatel v městských oblastech	zvýšení o 2%	stagnace	zvýšení o 5%
	počet obyvatel ve venkovských oblastech	pokles o 2%	pokles o 5%	stagnace
	zaměstnanost	stagnace	pokles o 2%	nárůst o 2%
	platby za správu v.t. a správu povodí	nárůst o 60%	nárůst o 30%	nárůst o 80%

Tabulka č. 20 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 – Zemědělství

<b>Zemědělství</b>				
<b>Užívání vody</b>	<b>Ekonomická a socioekonomická data</b>	<b>Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>	<b>Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>	<b>Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>
	počet obyvatel ve venkovských oblastech	pokles o 2%	stagnace	pokles o 1%
	zaměstnanost	pokles o 2%	pokles o 2%	nárůst o 1%
	hrubá zemědělská produkce	stagnace	pokles o 1%	nárůst o 2%
	platby za odebrané množství PZV	stagnace	pokles o 2%	nárůst o 2%
	úroveň užití nejlepších dostupných technologií	mírné zlepšení	stagnace	zlepšení



Tabulka č. 21 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 – Průmysl

<b>Průmysl</b>				
<b>Užívání vody</b>	<b>Ekonomická a socioekonomická data</b>	<b>Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>	<b>Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>	<b>Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>
Energetika (bez hydroenergetiky)	zaměstnanost	stagnace	pokles o 2%	nárůst o 2%
	hrubá produkce/rok	nárůst o 200 mil. Kč	nárůst o 150 mil. Kč	nárůst o 300 mil. Kč
	poplatky za povolení vypouštění odp. vod do POV	stagnace	pokles o 3%	nárůst o 2%
	poplatky za znečištění vypouštěných odp. vod	stagnace	stagnace	stagnace
	platby za správu vod. toků a správu povodí	nárůst o 20%	nárůst o 10%	nárůst o 40%
	úroveň užití nejlepších dostupných technologií	mírné zlepšení	stagnace	zlepšení
Hydroenergetika	zaměstnanost	stagnace	pokles o 2%	nárůst o 2%
	hrubá produkce/rok	nárůst o 2%	stagnace	nárůst o 4%

Tabulka č. 21 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 – Průmysl

Průmysl				
Užívání vody	Ekonomická a socioekonomická data	Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)	Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)	Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)
Ostatní průmysl (odběry a vypouštění vod mimo VaK pro veřejnou potřebu)	zaměstnanost	stagnace	pokles o 2%	nárůst o 5%
	hrubá produkce/rok	nárůst o 10%	nárůst o 1%	nárůst o 15%
	platby za odebrané množství PZV	stagnace	pokles o 1%	nárůst o 2%
	poplatky za povolení vypouštění odp. vod do POV	stagnace	pokles o 2%	nárůst o 2%
	poplatky za znečištění vypouštěných odp. vod	nárůst o 6%	nárůst o 2%	nárůst o 15%
	platby za správu vod. toků a správu povodí	nárůst o 20%	nárůst o 10%	nárůst o 40%
	úroveň užití nejlepších dostupných technologií	mírné zlepšení	stagnace	zlepšení
Těžba šterku (z tekoucích a stojatých vod)	zaměstnanost	stagnace	stagnace	stagnace
	hrubá produkce/rok	stagnace	stagnace	stagnace

Tabulka č. 22 - Prognóza trendu objemu, cen a nákladů významných druhů užívání vody a vodohospodářských služeb k roku 2015 – Ostatní sektory

<b>Ostatní sektory</b>				
<b>Užívání vody</b>	<b>Ekonomická a socioekonomická data</b>	<b>Pravděpodobná varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>	<b>Minimální varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>	<b>Maximální varianta (kvantifikace/slovní popis)</b>
Rybí hospodářství	roční obrát	stagnace	stagnace	nárůst o 5%
	zaměstnanost	stagnace	stagnace	stagnace
Rekreační rybolov	množství osob využívajících povolení k rekreačnímu rybolovu	stagnace	stagnace	stagnace
	zaměstnanost	stagnace	stagnace	stagnace
Vodní rekreace	zaměstnanost	stagnace	stagnace	stagnace

### Závěr posouzení trendů:

Jsou posouzeny trendy v ukazatelích relevantních z hlediska hodnocení plánovaných opatření, tj.:

- a) trendy nárůstu ceny za vodné a stočné,
- b) trendy nárůstu cen povrchové vody,
- c) trendy odběrů povrchové a podzemní vody a vypouštění vod po jednotlivých sektorech.

Do dále uvedených předpokládaných hodnot vodného a stočného i ceny povrchové vody v roce 2015 je zohledněn i vliv nákladů opatření, která budou realizována do roku 2015.

ad a) Trendy nárůstu vodného a stočného v pravděpodobné variantě dokladuje tabulka č. 23.

*Tabulka č. 23 - Trendy nárůstu vodného a stočného*

	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>
Průměrné vodné a stočné (v Kč/m <sup>3</sup> )	42,83	55,68	68,52
Nárůst v %	0	30	60

Tento nárůst je odůvodněn těmito faktory:

- od r. 2008 je zvýšena sazba DPH z 5 na 9%,
- předpokládá se, že každý rok se vodné a stočné zvyšuje o inflaci (výše inflace viz základní scénář),
- v důsledku financování nových investic s podporou fondů EU, zejména od r. 2009 do r. 2015, se zvýší jak provozní, tak i investiční náklady (v průměru o 3% za rok).

Maximální varianta (nárůst o 80%) by byla odůvodněna zejména v případě další změny sazby DPH nebo snížením pravděpodobných finančních podpor staveb kanalizací a ČOV (např. v důsledku vyjednaných „Podmínek přijatelnosti“ v rámci OP ŽP [O42]).

Minimální varianta (nárůst o 35%) připadá v úvahu při pomalejším vývoji inflace a v případě realizace nižšího objemu nových investic.

ad b) Trendy nárůstu cen povrchové vody dokladuje tabulka č. 24.

*Tabulka č. 24 - Trendy nárůstu cen povrchové vody*

	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>
Průměrná cena POV (Kč/ m <sup>3</sup> )	2,00	2,6	3,20
Nárůst v %	0	30	60

Tento trend je odůvodněn těmito faktory:

- předpokládá se, že každý rok se cena POV zvyšuje o inflaci (výše inflace viz základní scénář [O32]),
- v důsledku financování nových investic s podporou fondů EU (OP ŽP), zejména od r. 2009 do r. 2015, se zvýší jak provozní, tak i investiční náklady v průměru o 1 až 2% za rok (podrobněji viz kapitola F.3.).

*Poznámka: Předpokládá se, že roční výdaje na investice financované z Programu prevence před povodněmi se od r. 2005 výrazně nezvýší.*

Maximální varianta (nárůst o 90%) by byla odůvodněna zejména v případě:

- zvýšení rozsahu investic, zejména charakteru prevence před povodněmi, optimalizace vodního režimu v krajině (zejména revitalizace) a odstraňování povodňových škod (v případě nové povodně),
- zvýšení provozních nákladů v důsledku odstraňování povodňových škod případně nové povodně,
- významného snížení odběru povrchové vody.

Minimální varianty by bylo možné dosáhnout v případě, kdyby státní rozpočet (případně SFŽP) kryl vyšším procentem náklady, které dosud hradí správce povodí Povodí Vltavy, státní podnik z vlastních zdrojů, a to na opatření charakteru prevence před povodněmi, optimalizace vodního režimu krajiny a odstraňování povodňových škod.

Mírně nižší nárůsty ve všech variantách se očekávají u cen za průtočné chlazení.

ad c) Trendy odběrů povrchové a podzemní vody a vypouštěných vod do vod povrchových po sektorech užívání vody dokladuje tabulka č. 25.

Prognózuje se zcela nevýznamné změny v objemech odběrů povrchové a podzemní vody i vypouštění odpadních a srážkových vod a to ve všech významných sektorech užívání vod.

Přestože až do současnosti mírně klesají odběry vod, prognózuje se k horizontu 2015 jejich nevýznamný nárůst do cca 1%. Důvodem je prognóza mírného nárůstu specifické spotřeby vody v domácnostech i nárůst počtu obyvatel připojovaných na vodovody pro veřejnou potřebu.

Tabulka č. 25 – Trendy odběrů POV a POD a vypouštění OV do vod povrchových

Sektor užívání vody	Odběry vody (mil. m <sup>3</sup> /rok)			Vypouštění vody (mil. m <sup>3</sup> /rok)		
	2005	2015	změna v %	2005	2015	nárůst v %
Domácnosti	27,9	28,2	+ 1,1%	37,4	37,9 <sup>1</sup>	+ 1,3%
Zemědělství	4,8	4,8	± 0	1,9	1,9	± 0
Průmysl	26,4	26,4	± 0	33,1	33,1 <sup>1</sup>	± 0
Energetika	1,3	1,3	± 0	0,6	0,6	± 0

---

<sup>1</sup> Zahmuto i odvádění srážkových vod

### **F.3. Posouzení nákladové efektivity jednotlivých opatření včetně ekonomických dopadů**

V rámci této kapitoly se hodnotí efektivnost jednotlivých opatření navržených v Programech opatření zajišťujících nebo podporujících veřejné zájmy při naplňování cílů ochrany vod, jak jsou uvedeny v kapitole C.4. Programy opatření k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí.

Opatření zahrnutá do těchto programů byla jednotlivě prověřena z hlediska postupu přípravy a reálnosti jejich realizace i z hlediska naléhavosti realizace s ohledem na věcné potřeby i přijaté závazky České republiky. V následujících článcích F.3.1. a F.3.2. jsou uvedena konkrétní opatření, která by měla být v prvním plánovacím cyklu (tj. do roku 2015) realizována. Náklady na tato opatření jsou pak porovnány s předpokládanými disponibilními finančními zdroji.

Výsledky posouzení jsou promítnuty do kapitoly C.4. - Programy opatření k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí (ve sloupci „Program opatření“ je pro opatření kladně posouzena v kapitole F.3. uvedeno „ANO“, tj. opatření budou realizována v prvním plánovacím cyklu).

K hodnocení jsou použity tyto podklady:

- Plán hlavních povodí České republiky [L39],
- Metodický přístup k aplikaci čl. 4 Rámcové směrnice vodní politiky ES v plánech oblastí povodí [O106].

Pro potřeby hodnocení Programů opatření sice byla zpracována Metodika hodnocení Programů opatření, avšak v procesu přípravy plánu se nepodařilo získat potřebné údaje a podklady pro její použití. Proto byla tato metodika využita pouze částečně v rámci možností daných rozsahem získaných podkladů.

#### **F.3.1. Hodnocení opatření k naplnění cílů ochrany vod**

Podle §11 odst. 4 a 5 vyhlášky č. 142/2005 Sb. [L20] se opatření dělí na základní, kterými jsou:

- a) opatření naplňující stanovené cíle ochrany vod,
- b) opatření vyvolaná požadavky práva Evropských společenství v oblasti životního prostředí,
- c) opatření k ochraně vod používaných k výrobě pitné vody,
- d) opatření k regulaci odběrů povrchových a podzemních vod,
- e) opatření k regulaci umělých infiltrací,
- f) opatření u bodových zdrojů znečištění,
- g) opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění,
- h) opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu,
- i) opatření k zábraně vypouštění znečišťujících látek do podzemních vod,
- j) opatření k odstranění znečištění povrchových vod zvláště nebezpečnými závadnými látkami a nebezpečnými závadnými látkami,
- k) opatření k prevenci havarijního znečištění,
- l) opatření k ochraně povrchových vod využívaných ke koupání osob.

a doplňková, která mohou být navržena podle seznamu vzorových doplňkových opatření obsažených v Příloze VI, část B Rámcové směrnice [U1] a kterými jsou:

- a) legislativní nástroje,
- b) administrativní nástroje,
- c) ekonomické nebo fiskální nástroje,
- d) sjednané environmentální dohody,
- e) regulování emisí,

- f) kodexy správných postupů,
- g) znovuzřízení a obnova mokřadů,
- h) regulace odběrů vody,
- i) opatření na ovlivňování požadavků (nároků), mimo jiné podpora adaptované zemědělské výroby jako je pěstování plodin s malou vláhovou potřebou v oblastech trpících suchem,
- j) opatření zaměřená na účinnost a opakované využití, mimo jiné podpora úsporných technologií v průmyslu a postupů zavlažování šetřících vodu,
- k) stavební projekty,
- l) revitalizační projekty,
- m) umělé doplňování zvodní,
- n) vzdělávací projekty,
- o) výzkumné, vývojové a demonstrační projekty,
- p) další relevantní opatření.

Podle závaznosti lze základní opatření rozdělit na:

- základní opatření závazná,
- základní opatření ostatní.

Základní opatření závazná vycházejí ze závazných rámcových opatření Plánu hlavních povodí České republiky [L39], národních právních předpisů, resp. směrnic EU, a přístupových dohod s Evropským společenstvím. Tato opatření mají současně stanoven konkrétní termín splnění, který je bližší než konec období tohoto cyklu plánování, čímž je konec roku 2015.

Základní opatření ostatní nejsou obsažena v závazných rámcových opatřeních Plánu hlavních povodí České republiky [L39] a požadavek na jejich realizaci není vyžadován národními právními předpisy.

V kapitole C.4. - Programy opatření k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí jsou mj. navržena jednotlivá základní opatření podle následujících oblastí účinku:

- k ochraně vod užívaných nebo které se budou užívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu,
- omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů,
- k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu,
- k omezování, případně zastavení vnosu zvláště nebezpečných látek do vod.

Každé opatření v těchto oblastech je podrobně popsáno v příslušném „listu opatření“ včetně nákladů na jeho realizaci, přínosu na ochranu vod i dalších technických a ekonomických údajů.

Dále jsou hodnocena pouze tato konkrétně specifikovaná opatření po jednotlivých výše uvedených oblastech (jsou obsažena v listech opatření typu A), neboť pouze pro ně jsou k dispozici podklady pro toto hodnocení. Obecná opatření obsažená v listech opatření typu B a typu C hodnocena nejsou, protože jsou vymezena pouze rámcově, případně je nelze řešit konkrétním technickým opatřením a pro hodnocení nejsou k dispozici potřebné údaje a podklady.

Náklady jednotlivých opatření jsou uvedeny ve stálých cenách roku 2007.

#### **A. Opatření pro vody užívané nebo které se budou užívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu**

S ohledem na to, že v programu nejsou navržena žádná konkrétní opatření tohoto charakteru, není tento typ opatření v rámci této ekonomické analýzy hodnocen.



## **B. Opatření k omezení vypouštění znečištění z bodových zdrojů**

Na základě základních opatření navržených v kapitole C.4. Programy opatření k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí jsou hodnocena opatření charakteru nové výstavby, intenzifikací a rekonstrukcí ČOV a nové výstavby a rekonstrukce kanalizací. Jednotlivá opatření se hodnotí z hledisek:

- investiční náročnosti,
- umístění ve zvlášť chráněných územích z hlediska ochrany přírody,
- proveditelnosti opatření a stavu investorské přípravy,
- priorit s ohledem na naplnění závazku ČR v rámci předvstupních dohod s EK na plnění přechodného období k implementaci směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod.

Vedle toho se samostatně hodnotí ČOV z hlediska zlepšování jakosti vypouštěných odpadních vod a dále účinnost nové výstavby kanalizací z hlediska nově připojovaných obyvatel

Podkladem pro toto posouzení jsou příslušné listy jednotlivých opatření sestavené podle:

- údajů hlavních provozovatelů a vlastníků infrastruktury,
- vládního materiálu k aktualizaci strategie financování implementace směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod (MZe a MŽP leden 2008) [L40],
- zjišťování zpracovatele, zejména s využitím schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací.

*Poznámka: Podklady hlavních provozovatelů a zjištěné údaje zpracovatele se často lišily od údajů aktuálního seznamu aglomerací, který je přílohou vládního materiálu o Aktualizaci strategie financování implementace Směrnice č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod (MZe, MŽP leden 2008) [O38].*

### Investiční náročnost:

Byla hodnocena výše investičních nákladů všech navržených základních opatření oproti disponibilním finančním zdrojům, které v horizontu let 2009 až 2015 představují v mil. Kč:

- fondy EU (OP ŽP a Program rozvoje venkova)	5 557,0
- národní zdroje finančních podpor (kofinancování OP ŽP ze SFŽP)	250,0
- programy státního rozpočtu (MZe+ MŽP)	80,0
- vlastní zdroje kofinancování podpůrných programů	830,0
- ostatní vlastní zdroje vodárenských společností, měst a obcí	1700,0
- ostatní dotace (kraje)	200,0
<b>Celkem</b>	<b>8 617,0</b>

Disponibilní finanční zdroje z podpůrných fondů a programů pro období let 2009 až 2015 byly stanoveny úměrně (podle počtu obyvatel v oblasti povodí) k celkovým plánovaným finančním zdrojům podle Plánu hlavních povodí České republiky [L39] a odborným odhadem. V listech opatření jsou specifikována opatření o souhrnných nákladech cca 4,111 mld. Kč. Byla provedena analýza všech specifikovaných opatření, která s využitím výše uvedených hledisek zhodnotila přijatelnost a prioritu opatření, a to samostatně pro čistírny odpadních vod a samostatně pro kanalizace.

V tabulkách č. 27 Potřeba nové výstavby a intenzifikace ČOV a č. 28 Potřeba nové výstavby a rekonstrukce kanalizací a dále v seznamu kanalizací a ČOV pro obce pod 2000 EO je uveden výsledek této analýzy, který obsahuje opatření o celkových investičních nákladech představujících cca 3,965 mld. Kč

### Potřeba intenzifikace ČOV v obcích s počtem ekvivalentních obyvatel vyšším než 2000

Jedná se o intenzifikaci 22 ČOV uvedených v následující tabulce č. 27. Náklady na uvedená opatření představují orientačně 1,1 mld. Kč.

Tabulka č. 27 – Potřeba výstavby a intenzifikace ČOV v obcích nad 2 000 obyvatel

Identifikátor opatření	Město - obec	Zařazeno do Seznamu aglomerací	Stav přípravy projektu	Náklady (mil. Kč)
BE100001	Mariánské Lázně	ano	DSP	56,0
BE100003	Blovice	ano	DSP	11,6
BE100004	Mirošov	ano	DSP	7,9
BE100006	Nové Strašecí	ano	DSP	72,0
BE100007	Dobřichovice	ano	-	25,0
BE100010	Nýřany	ano	DSP	40,0
BE100011	Jince	ano	ST	31,0
BE100012	Chodová Planá	ano	DSP	23,0
BE100013	Planá	ano	IZ	17,3
BE100015	Plzeň	ano	DSP	302,7
BE100017	Kralovice	ano	-	18,7
BE100018	Kaznějov	ano	-	2,5
BE100024	Domažlice	ano	DSP	173,0
BE100025	Beroun	ano	DSP	50,0
BE100027	Přeštice	ano	-	8,9
BE100028	Rakovník	ano	DSP	46,1
BE100030	Rudná	ano	-	28,6
BE100031	Řevnice	ano	-	4,0
BE100038	Stříbro	ano	DSP	51,6
BE100039	Tachov	ano	DSP	67,0
BE100040	Toužim	ano	-	12,8
BE100045	Žlutice	ano	-	51,0
	<b>Celkem</b>			<b>1 100,7</b>

*Poznámka: Údaje jsou aktualizovány podle „Konkrétních seznamů aglomerací České republiky, zpracovaných MZe ČR v lednu 2009 (pracovní materiál MZe – podklad pro vládní materiál k aktualizaci strategie financování implementace směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod).*

#### **Hodnocení:**

1. Ve všech uvedených obcích se připravuje intenzifikace a rekonstrukce ČOV k eliminaci dusíku a fosforu na limity národních předpisů, případně řešení kalové koncovky.
2. V oblasti povodí je identifikována 1 ČOV nad 2000 EO umístěná v CHKO (M. Lázně).
3. Splnění přechodného období je ohroženo ve všech obcích, které vykazují stav přípravy na úrovni studie nebo investičního záměru, případně tam, kde dosud příprava opatření nebyla zahájena.
4. S ohledem na předpokládané investiční náklady je realizace uvedených opatření ve vztahu k disponibilním finančním zdrojům reálná. Jedná se o základní opatření závazná.

Dobudování a rekonstrukce kanalizací v městech a obcích s počtem ekvivalentních obyvatel vyšším než 2000

Jedná se o potřebu nové výstavby a rekonstrukce kanalizací ve 36 obcích a městech uvedených v tabulce č. 28. Náklady na tato opatření představují orientačně 2,177 mld. Kč, z toho na rekonstrukce cca 0,175 mld. Kč.

Tabulka č. 28 – Dobudování a rekonstrukce kanalizací v městech nad 2000 obyvatel

Identifikátor opatření	Město - obec	Zařazeno do Seznamu aglomerací	Počet nově připojených obyvatel	Stav přípravy projektu	Náklady (mil. Kč)
BE100003	Blovice	ano	750	DUR	67,1
BE100004	Mirošov	ano	390	SP	20,0
BE100005	Černošice	ano	550		12,0
BE100006	Nové Strašecí	ano	1 500	DSP	40/ R 78
BE100007	Dobřichovice	ano	500		24,0
BE100008	Nýrsko, Hamry, Zelená Lhota	ano	500	DSP	17/ R 5
BE100009	Hořovice	ano	250		13,0
BE100010	Nýřany	ano	1300		72,9
BE100011	Jince	ano	300	ST	13,0
BE100012	Chodová Planá	ano	150	DUR	11,0
BE100013	Planá	ano	60	IZ	10,5
BE100014	Bor	ano	135		5,6
BE100015	Plzeň	ano	2 205	DUR	359,4
BE100018	Kaznějov	ano	50		7,3
BE100020	Horní Bříza	ano	200	IZ	47,3
BE100024	Domažlice	ano	800	DUR	46/ R 52
BE100025	Beroun	ano	6 200		341,0
BE100026	Klatovy	ano	830	IZ	68,3
BE100027	Přeštice	ano	16	DUR	20,2
BE100028	Rakovník	ano	200	SP	40,8
BE100029	Rokycany	ano	200	DSP	45,0
BE100030	Rudná	ano	70		15,0
BE100031	Řevnice	ano	980		65,0
BE100033	Zdice	ano	1200	DUR	102,0
BE100034	Staňkov	ano	900		63,0
BE100037	Strašice	ano	490		50,0
BE100038	Stříbro	ano	744	DSP	65,8
BE100039	Tachov	ano	345	DUR	33/ R40
BE100040	Toužim	ano	230	DUR	8,9
BE100041	Třemošná	ano			15,0
BE100044	Zruč - Senec	ano	491	DUR	11,3
BE100045	Žlutice	ano	106		11,0
BE100046	Příbram	ano	3 180	DSP	127,0
BE100059	Trhové Dušníky	ano		DSP	18,0
BE100101	Praha - Lochkov	ano			54,0
BE100102	Praha - Lipence	ano	-	-	82,0
	<b>Celkem</b>		<b>25 372</b>		<b>2 002,4/ R 175</b>

*Poznámka: Údaje jsou aktualizovány podle „Konkrétních seznamů aglomerací České republiky, zpracovaných MZe ČR v lednu 2009 (pracovní materiál MZe – podklad pro vládní materiál k aktualizaci strategie financování implementace směrnice 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod).*

#### Hodnocení:

1. V uvedených městech a obcích se plánuje připojení cca 25 370 obyvatel.
2. Tam, kde je uvedeno „R“, se jedná o rekonstrukce kanalizací (s uvedením IN).
3. Splnění přechodného období je ohroženo ve všech obcích a městech, které vykazují projektovou přípravu na úrovni studie nebo investičního záměru, případně tam, kde příprava dosud zahájena nebyla.
4. S ohledem na předpokládané investiční náklady je vzhledem k disponibilním finančním zdrojům možná realizace všech uvedených opatření v celém rozsahu. Je třeba sledovat, aby v každé aglomeraci bylo připojeno na kanalizaci alespoň 85% obyvatel (ve velkých městech více než 95% obyvatel) a to v těch částech aglomerací, kde bude zajištěna vyhovující ekonomická efektivnost v ukazatelích do 100 tis. Kč na jednoho nově připojeného EO. Disponibilní prostředky umožňují provést ještě větší rozsah účelných rekonstrukcí kanalizačních systémů. Relevantní opatření je třeba považovat za základní a závazná.

#### Opatření v obcích s počtem ekvivalentních obyvatel menším než 2000

Pro tuto skupinu jsou prioritou opatření v aglomeracích, kde mohou významně přispět k ochraně vodních zdrojů určených pro zásobování obyvatel pitnou vodou a kde mohou přispět ke zlepšení stavu vodních útvarů. Jedná se o základní opatření ostatní uvedená v tabulce č. 29.

*Tabulka č. 29 - Budování a rekonstrukce kanalizací ČOV v obcích pod 2000 obyvatel*

Identifikátor opatření	Město - obec	CHKO	Stav přípravy	Náklady (mil. Kč)
BE100047	Lužná u Rakovníka		DSP	8,6
BE100050	Pavlíkov		DSP	37,8
BE100053	Točnick-Otín-Předslav		DUR	15,8
BE100056	Láz		IZ	48,0
BE100057	Lhota u Příbramě		IZ	33,0
BE100060	Bohutín - Vysoká Pec		DUR	38,0
BE100061	Lochovice - Libomyšl - Lhotka		DSP	38,7
BE100062	Loděnice		IZ	52,8
BE100063	Vráž		IZ	46,0
BE100065	Praskolesy		-	70,2
BE100066	Hudlice	ano	-	15,0
BE100067	Broumy	ano	-	52,4
BE100068	Kublov	ano	-	36,4
BE100069	Nový Jáchymov	ano	-	39,9
BE100071	Cerhovice		-	69,1
BE100072	Drozdov		-	36,9
BE100074	Dobřív		IZ	40,0
BE100075	Litohlavy		-	8,5
	<b>Celkem</b>			<b>687,1</b>

## Hodnocení:

Z hlediska disponibilních zdrojů lze uvedená opatření realizovat. S ohledem na finanční náročnost však nelze očekávat, že všechna opatření budou realizována do r. 2015 v plném rozsahu. Důvodem je především to, že obce této velikosti mají problémy s dofinancováním předpokládaných akcí. Proto je nezbytné optimalizovat rozsah jednotlivých opatření.

### **Celkové hodnocení opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů:**

Souhrnné náklady na konkrétně specifikovaná opatření v oblasti čištění a odkanalizování odpadních vod z komunálních zdrojů znečištění jsou předpokládány ve výši cca 4,111 mld. Kč. Opatření zahrnutá po provedeném hodnocení do Programů opatření mají předpokládané náklady ve výši cca 3,965 mld. Kč.

S ohledem na předpokládané souhrnné náklady uvedených opatření u komunálních bodových zdrojů znečištění lze konstatovat, že opatření zahrnutá do programu opatření jsou z hlediska předpokládaných disponibilních finančních zdrojů realizovatelná.

Na druhé straně dosažený stav přípravy některých projektů vytváří určitou nejistotu, zda bude možné tyto projekty zahájit v nejbližší době a proto těžiště jejich realizace může být posunuto za rok 2012, čímž bude posunuta i potřeba finančních zdrojů. Dále je nutné vzít v úvahu, že pro využití výše uvedených podpůrných finančních zdrojů (OPŽP, PRV, programy státního rozpočtu a SFŽP ČR apod.) jsou stanovena konkrétní pravidla, která některé projekty v určitých časových obdobích nebudou splňovat (viz např. omezení podpory rekonstrukcí kanalizačních sítí). Takové projekty pak bude nutné realizovat z vlastních zdrojů jejich investorů. Při tomto omezení využití podpůrných finančních zdrojů pak lze očekávat, že dojde k redukci rozsahu předpokládaných rekonstrukcí kanalizačních sítí a ČOV.

Míru nejistoty při čerpání finančních prostředků z dotačních programů lze uvést na příkladu OPŽP, který představuje rozhodující podíl disponibilních zdrojů. V rámci OPŽP je přijatelnost vodo hospodářských projektů k podpoře posuzována na základě podmínek přijatelnosti definovaných v programovém dokumentu. Mimo to je konkrétní výše podpory stanovována individuálně finanční analýzou. Další omezující podmínky mohou představovat omezení v rámci jednotlivých výzev k předkládání žádostí o podporu z OPŽP.

Předpokládá se, že opatření, která nebudou připravena nebo nebudou finančně zajištěna, budou realizována v dalších cyklech plánování.

Omezující podmínky pro využití podpůrných zdrojů mohou vyvolat tlak na zvýšení podílu vlastních zdrojů investorů na financování konkrétních akcí.

### **C. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů**

Jednotlivá opatření specifikovaná v listech opatření zahrnují projekty revitalizací vybraných úseků vodních toků a zprostupnění příčných překážek (jezů) na vodních tocích.

Jedná se o opatření, jejichž prioritu projednala pracovní skupina složená ze zástupců správců vodních toků (Povodí Vltavy, státní podnik, Lesy ČR, státní podnik a ZVHS) a zástupců AOPK.

Každé opatření je podrobně popsáno v listu opatření, z kterého byly některé údaje a informace převedeny do přehledné tabulky č. 30. Jedná se o:

- priority opatření, z pohledu ochrany přírody a krajiny, kde
  - priorita 1 znamená, že opatření je umístěno v rizikových územích registru chráněných území (v případě nerealizace hrozí nedosažení příznivého stavu ochrany),
  - priorita 2 znamená, že opatření má mimořádný význam pro ochranu přírody a krajiny,
  - kód a znamená, že připravenost opatření umožňuje realizovatelnost do r. 2012,
  - kód b znamená, že opatření je určeno k přípravě po r. 2012,
- lokalizace k vodnímu toku,

- správce vodního toku,
- stav přípravy,
- investiční náklady,
- proveditelnost z hlediska možných střetů a získání nemovitostí pro potřeby stavby,
- technická realizovatelnost.

Tyto údaje a informace přispívají k posouzení těchto opatření z hlediska:

- investiční náročnosti,
- priorit z hlediska ochrany přírody a krajiny,
- proveditelnosti opatření.

#### Investiční náročnost

Je hodnocena výše investičních nákladů základních opatření navržených do Programu opatření oproti disponibilním finančním zdrojům, které se v horizontu let 2009 až 2015 předpokládají v mil. Kč:

- fondy EU (OP ŽP)	630,0
- národní zdroje finančních podpor (kofinancování OP ŽP)	120,0
- SFŽP ČR	150,0
- programy státního rozpočtu (MZe a MŽP)	100,0
- vlastní zdroje kofinancování podpůrných programů	50,0
- ostatní dotace (kraje)	20,0
<b>Celkem</b>	<b>1 070,0</b>

Disponibilní finanční zdroje z podpůrných fondů a programů byly stanoveny úměrně k celkovým plánovaným finančním zdrojům podle Plánu hlavních povodí České republiky [L39] pro období let 2009 až 2015.

V seznamu tabulky č. 30 jsou uvedena opatření o celkových investičních nákladech představujících cca 398 mil. Kč, což znamená, že nejsou z hlediska finančních zdrojů realizovatelná.

Z hlediska připravenosti a náročnosti projednání rozsáhlejších opatření je třeba konstatovat, že je realizace podstatné části opatření v nejbližším období nejistá.

K tomu je však třeba poznamenat, že ZVHS není schopna zajistit finanční, projektové a inženýrské přípravy příslušných opatření, a to z těchto důvodů:

- nemá finanční zdroje na financování nákladů na projekty (způsobilé výdaje) ve všech stupních do doby, kdy bude projekt schválen k financování z OP ŽP,
- nemá finanční zdroje na inženýrské činnosti, které nejsou způsobilými výdaji (zejména studie, organizace výběrových řízení, právní pomoc k získání práv k dotčeným nemovitostem apod.).

#### Priority z hlediska ochrany přírody a krajiny

Z tohoto pohledu se opatření hodnotí dle výše uvedených priorit č. 1 a 2 a kódů a) a b).

Vzhledem k hodnocení investiční náročnosti se potvrzuje, že v návaznosti na zpracování technických studií a vyhlášení příslušné výzvy OP ŽP je možné zahájit projektovou a inženýrskou přípravu opatření priorit č. 1 a 2, bodu a) po roce 2009 i přípravu opatření – kód b) (v případě investorství ZVHS po vyřešení financování projektové přípravy).

#### Proveditelnost opatření:

Proveditelnost opatření je hodnocena z hlediska možných střetů získání nemovitostí pro potřeby stavby a technické realizovatelnosti, výsledek hodnocení jednotlivých opatření je zahrnut v tabulce č. 30.

Mimo opatření uvedená v tabulce č. 30, která představují opatření zahrnutá do Programu opatření pro tento cyklus plánování v oblasti vod, byla specifikována další opatření o předpokládaných souhrnných nákladech ve výši cca 0,960 mld. Kč, která budou s ohledem na stav jejich přípravy realizována v následujících cyklech plánování v oblasti vod.

Celkové hodnocení opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů:

Souhrnné náklady na konkrétně specifikovaná opatření v oblasti zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů jsou předpokládány ve výši cca 1,358 mld. Kč. Opatření zahrnutá po provedeném hodnocení do Programu opatření mají předpokládané náklady ve výši cca 0,398 mld. Kč, což je z hlediska uvažovaných disponibilních zdrojů realizovatelné.

Tabulka č. 30 – Revitalizační opatření

Identifikátor opatření	Název opatření	HMWB / skupina	Revital. náklady celkové (mil. Kč)	Realizovatelnost	Priorita opatření / sub priorita	Lokalizace	Stav přípravy projektu	Správce vodního toku
BE110001	Revitalizace Petrovického potoka	ano/C	11,6	střední	2/b	Petrovický potok po ústí do Rakovnického potoka		ZVHS
BE110003	Revitalizace Loděnice v Bahnách u Třtic	ne	2,1	snadná	1/a	Loděnice v přír. památce V Bahnách u Třtic	IZ	ZVHS
BE110005	Revitalizace Loděnice Nenačovice	ne	4,2	střední	2/a	Loděnice v úseku Chrbiny - Chrutenice	IZ	PVI
BE110006	Revitalizace potoka V Rači	ne	5,4	snadná	2/a	potok V Rači u Mšece v celé délce po ústí do Loděnice	IZ	ZVHS
BE110009	Revitalizace Kolečovického potoka	ano/B	13	střední	2/b	Kolečovický potok od Kolečovic po ústí do Rakovnického p.		ZVHS
BE110012	Revitalizace Hájevského potoka	ano/B	14,6	střední	2/a	Hájevský potok od Hořesedel po ústí do Kolečovického potoka	IZ	ZVHS
BE110016	Zprostupnění jezu Karlštejn, řkm 24,200	ano/B	5	snadná	1/a	Berounka, jez Karlštejn, řkm 24,200		PVI
BE110017	Zprostupnění jezu Zadní Třebaň, řkm 21,638	ano/B	5	snadná	1/a	Berounka, jez Zadní Třebaň, řkm 21,638		PVI
BE110018	Zprostupnění jezu Řevnice, řkm 19,429	ano/B	5	snadná	1/a	Berounka, jez Řevnice, řkm 19,429		PVI
BE110019	Zprostupnění jezu Dobřichovice, řkm 16,117	ano/B	5	střední	1/a	Berounka, jez Dobřichovice, řkm 16,117		PVI
BE110020	Revitalizace Lišanského potoka	ano/C	37,8	střední	1/b	Lišanský potok po ústí do Rakovnického p.		ZVHS
BE110022	Zprostupnění jezu Mokropsy, řkm 11,809	ano/B	5	střední	1/a	Berounka, jez Mokropsy, řkm 11,809		PVI
BE110023	Zprostupnění jezu Černošice, řkm 8,140	ano/B	5	střední	1/a	Berounka, jez Černošice, řkm 8,140		PVI
BE110028	Revitalizace Švarcavy	ano/B	5,4	střední	2/a	Čvarcava po rybník pod Roblínem	IZ	ZVHS



Identifikátor opatření	Název opatření	HMWB / skupina	Revital. náklady celkové (mil. Kč)	Realizovatelnost	Priorita opatření / sub priorita	Lokalizace	Stav přípravy projektu	Správce vodního toku
BE110029	Revitalizace Radotínského potoka Nučice - Chýnice	ano/B	10,5	snadná	2/a	Radotínský potok Nučice - Chýnice	IZ	ZVHS
BE110035	Zprostupnění jezu Roztoky řkm 63,1	ne	5	střední	1/a	Berounka, jez Roztoky řkm 63,1		PVI
BE110041	Revitalizace Vuznice	ne	5,4	střední	1/a	Vuznice po horní okraj NPR Vuznice	IZ	ZVHS
BE110042	Revitalizace LP Vuznice pod Bělčí	ne	2,2	snadná	1/a	LP Vuznice, ústí nad chatovou osadou pod Bělčí		ZVHS
BE110043	Revitalizace PP Vuznice Na Lubech	ne	2,2	snadná	1/a	PP Vuznice, ústí nad silnicí Běleč - Sýkořice		ZVHS
BE110044	Revitalizace PP Vuznice pod Bělčí	ne	2,2	snadná	1/a	PP Vuznice, ústí nad silnicí Běleč - Sýkořice, nad PP ad BD 47b		ZVHS
BE110049	Zprostupnění jezu Bratkovice řkm 35,7	ano/C	5	střední	2/a	Litavka jez Bratkovice řkm 35,7	PD	PVI
BE110056	Revitalizace potoka u Otmíčů	ano/C	3,2	střední	2/a	bezejmenný PP Červeného potoka u Otmíčů po ústí do Červeného p.	PD	ZVHS
BE110059	Revitalizace Černého a Klenečského potoka	ano/B	50	střední	2/b	úsek od Pece po Nový Pařezov		ZVHS
BE110061	Revitalizace Novákovického potoka	ano/B	6,7	není známo	1/b	od pramene po ústí do Úhlavy		ZVHS
BE110062	Revitalizace Točnického potoka	ano/B	12	střední	2/a	úsek z Hoštic po silnici Točník - Představ	IZ, PD	ZVHS
BE110063	Revitalizace LB přítoku Mihovny od Nové Vsi	ano/C	4,7	obtížná	2/b	TU LBP od prameniště u Nové Vsi u Nepomuka po ústí do Mihovky		ZVHS
BE110064	Revitalizace Mihovky	ano/C	16,2	obtížná	2/b	zatrub. LBP od Průhonského r. po intr. města Nepomuk a TU LBP od pram. u		ZVHS
BE110068	Revitalizace Bradavy	ano/C	25	obtížná	1/b	úsek od Spáleného Poříčí po nádrž Hvíždalka	IZ, PD	PVL

Identifikátor opatření	Název opatření	HMWB / skupina	Revital. náklady celkové (mil. Kč)	Realizovatelnost	Priorita opatření / sub priorita	Lokalizace	Stav přípravy projektu	Správce vodního toku
BE110069	Revitalizace Veského potoka	ne	4	střední	2/b	od obce Strašice po ústí do Padrťského potoka	IZ, PD	ZVHS
BE110072	Revitalizace Holoubkovského potoka	ano/B	20,2	není známo	2/b	cca 600m nad soutokem s Hůreckým p. až po ústí do Klabavy		ZVHS
BE110074	Revitalizace Čaňkovského potoka	ne	14,4	střední	2/b	od rybníka Pod Orlovem až k obci Borek u Tachova		ZVHS
BE110078	Revitalizace Merklínky u Ptenína	ne	25	velmi obtížné	1/a	úsek mezi vzdouvacím objektem pod obcí Újezdec a bývalou hrází rybníka	IZ	PVL
BE110079	Revitalizace Střely u Chyše	ne	5	střední	1/a	Střela - část toku pod silničním mostem u Chyše	IZ	PVL
BE110080	Revitalizace Jelenky	ano/B	10	střední	1/a	nad mostkem silnice Strážov-Krotějov k mostku silnice Městiště-Datelov		ZVHS
BE110081	Revitalizace trubních odpadů v k. ú. Roupov	ne	5		a	pramenní oblast Roupovského potoka		ZVHS
BE110082	Zprostupnění jezu Denisovo nábřeží	ano/B	5		a	Radbuza, Denisovo nábřeží řkm 1,439		PVI
BE110083	Zprostupnění jezu Doudlevce	ano/B	5		a	Radbuza, Doudlevce, řkm 4,068		PVI
BE110084	Zprostupnění jezu Hradiště	ano/C	5		a	Úhlava, Hradiště, řkm 3,889		PVI
BE110085	Zprostupnění jezu Štěnovice	ano/C	5		a	Úhlava, Štěnovice, řkm 14,500		PVI
BE110086	Revitalizace levostranných přítoků Chumavy	ano/B	20		a	pomístná RVT všech vodních toků až po soutok s Chumavou		ZVHS
	<b>Celkem</b>		<b>398</b>					

#### **D. Opatření k omezení, případně zastavení, vnosu zvlášť nebezpečných látek do vod staré ekologické zátěže**

Jednotlivá opatření představují projekty sanace starých ekologických zátěží v oblasti povodí, u nichž se předpokládá, že jejich realizace bude mít zásadní význam pro hodnocení rizikovosti dotčených útvarů podzemních vod.

Aktuální údaje o zátěžích vybraných SEKM (dříve SEZ) MŽP na základě výsledků monitoringu (údaje ČHMÚ) byly ověřeny a doplněny o další dostupné informace získané především z databází krajských úřadů (Studie starých ekologických zátěží Krajských úřadů Krajů Středočeského, Plzeňského a Karlovarského), dále od České inspekce životního prostředí.

K doplnění informací o zátěžích byly využity informace z portálu MF ČR, zejména seznam „Společnosti s platnou ekologickou smlouvou“, tj. společnosti, s nimiž má MF uzavřenou smlouvu na odstranění ekologických zátěží vzniklých před privatizací.

Pro vyhodnocení a výběr zátěží byla zvolena kritéria s bodovým ohodnocením ukazatelů: ekologická smlouva (ano / ne), stav opatření (ukončeno / probíhá / předběžné opatření, provedené částečně, nezahájené, neznáme), počet zjištěných vybraných nebezpečných a prioritních látek (1 látka / více látek), přítomnost dalších problematických látek u nových doplněných zátěží - priority „P“ KÚ nebo ČIŽP (1 látka / více látek / neznámé látky), přínos sanace (ano / ne / nejsou data z monitoringu) a prioritita „P KU, ČIŽP“ (ano / ne).

Každá zátěž byla ohodnocena celkovým součtem bodů - min. 2 až max. 6 bodů. Užší výběr zátěží byl proveden ve dvou dalších krocích:

- a) zátěže, které mají uzavřenu ekologickou smlouvu,
- b) zátěže s max. celkovým počtem sečtených bodů (5 až 6 bodů) s větší vahou kritérií „stav opatření“ a „priorita“, ale s neuzavřenou ekologickou smlouvou.

Uvedeným postupem bylo vybráno **16** zátěží s uzavřenou ES (jsou uvedena v tabulce č. 31) a dalších **33** zátěží s max. počtem (5 až 7) bodů a u kterých jsou provedena předběžná opatření (jsou uvedena v tabulce č. 32). Pro každé opatření je zpracován příslušný list opatření, kde jsou uvedeny základní údaje.

*Tabulka č. 31 – Vybrané staré zátěže s uzavřenou ekologickou smlouvou*

<b>Identifikátor opatření</b>	<b>Název opatření</b>
BE150005	SVA, a.s. Holýšov
BE150010	Kovohutě a.s. Příbram halda I (5. Kovohutě Příbram nástupnická a.s.)
BE150011	Kovohutě Příbram a.s halda II (5. Kovohutě Příbram nástupnická a.s.)
BE150018	ŠKODA a.s. Bolevec
BE150019	ŠKODA a.s. Doudlevec
BE150024	ŠKODA a.s. Plzeň
BE150026	ZČE a.s. Přeštice
BE150028	Kovohutě Příbram a.s. (5. Kovohutě Příbram nástupnická a.s.)
BE100125	Permon s.r.o. 1
	Permon s.r.o. 2
	Karsit Příbram
	ČEZ Distribuce a.s., transformovna Přeštice
	Benzina a.s. ČS PHM Tachov
	Západočeská plynárenská a.s. Plzeň
	Alfa Plastik a.s. Bruntál, provoz Tachov
	Záp. Energetika a.s., Toužim

Tabulka č. 32 - Vybrané staré zátěže s neuzavřenou ekologickou smlouvou

Identifikátor opatření	Název opatření
BE150012	Nedaničky - lom - Silnice
BE150015	Hořejší skála Mrákov
BE150021	Prádelny a čistírny Plzeň
BE150023	Kasárny Slovany - Plzeň
BE150027	Chemická čistírna a prádelna Přeštice
BE100125	Velká Hleďsebe - areál KOVO
	Obchodní zařízení Toužim a.s.
	AKTIVA, skládka Kaznějov
	AMATI Stříbro
	CHP Koloveč
	OSP Zruč-Senec (Nýřany)
	skládka město Plzeň - Ledce
	oprámy Horní Bříza
	Obalovna Holostřevy (Bor)
	Okresní stavební podnik Horšovský Týn
	STS Horšovský Týn (Fu-Fa)
	Kasárna Stříbro - VUSS Plzeň - Stříbro
	KD Trans s.r.o. - skládka Jarov
	VUUS Plzeň - Letiště Líně
	DIOSS Nýřany a.s.
	Sklárna Heřmanova Huť
	České dráhy a.s. Bělá n. Radbuzou
	České dráhy a.s. DKV Plzeň
	skládka Havlovice, o. Domažlice
	Komunální služby Domažlice, DSP s.r.o.
	Zbirovia Zbiroh
	AGP Beroun, Agropodnik a.s. Hostomice
	Buzuluk Komárov a.s.
	Chodová Planá, překladiště uranové rudy,
	ČEPRO a.s. Třemošná
	CEMBRIT CZ a.s. Beroun
Carrier Refrigeration Operation Czech republic s.r.o. Beroun	
Bochov obalovna	

### Investiční náročnost

Souhrnné náklady na konkrétně specifikovaná opatření v oblasti starých ekologických zátěží jsou předpokládány ve výši cca 1,481 mld. Kč. Opatření zahrnutá do Programu opatření mají předpokládané náklady ve výši cca 1, 268 mld. Kč.

Investiční náročnost opatření s uzavřenými ekologickými smlouvami (0,425 mld. Kč) nebyla hodnocena, protože na tato opatření jsou již potřebné finanční prostředky alokovány.

Pro vybraná opatření bez uzavřených ekologických smluv je hodnocen odhad výše investičních nákladů všech navržených opatření (cca 0,843 mld. Kč) oproti disponibilním finančním zdrojům, které se v horizontu let 2009 až 2015 předpokládají v mil. Kč:

- fondy EU (OP ŽP)	257,0
- vlastní zdroje kofinancování podpůrných programů	45,0
<b>Celkem</b>	<b>302,0</b>

**Celkové hodnocení opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvláště nebezpečných látek do vod - staré ekologické zátěže:**

Disponibilní finanční zdroje z podpůrných fondů a programů byly stanoveny úměrně (podle plochy oblasti povodí) k celkovým plánovaným finančním zdrojům podle Plánu hlavních povodí České republiky [L39] pro období let 2009 až 2015.

Z uvedeného posouzení je zřejmé, že podpůrné zdroje OPŽP jsou nedostatečné a bude nutné hledat posílení těchto podpůrných zdrojů.

S ohledem na současný stav přípravy opatření uvedených v tabulkách č. 31 a 32 se předpokládá, že jsou tato opatření z hlediska finančních zdrojů realizovatelná. K tomu je třeba poznamenat, že pro stanovení nákladů uvedených opatření nejsou zpracovány všechny potřebné podklady a stanovení nákladů bude možné upřesnit až na základě podrobně zpracované realizační studie nebo projektu konkrétních opatření.

K tomu je třeba poznamenat, že pro stanovení nákladů uvedených opatření nejsou zpracovány všechny potřebné podklady a stanovení nákladů bude možné upřesnit až na základě podrobně zpracované realizační studie nebo projektu konkrétních opatření.

### F.3.2. Doplnková opatření

Na podporu uplatnění navržených základních opatření je nezbytné řešit tato doplňková opatření:

1. Pro naplnění požadavku na dlouhodobou udržitelnost hmotného majetku v oboru vodních toků (protipovodňová opatření, revitalizace, opatření v krajině apod.), zejména s ohledem na relativně vysokou plánovanou finanční podporu z Operačního programu Životní prostředí a Programu prevence (MZe) je nezbytné sledovat změnu příslušných právních předpisů tak, aby bylo možné odepisovat příslušnou část finančního objemu hmotného majetku, který byl realizován s finanční podporou z veřejných zdrojů, případně bylo v rámci kalkulace možné uplatňovat potřebné náklady obnovy.
2. Upravit pravidla poskytování finančních podpor pro státní podniky Povodí tak, aby bylo sníženo procento podílu vlastních zdrojů na opatření typu protipovodňové ochrany, revitalizací a jiných opatření na vodních tocích ve veřejném zájmu, neboť s ohledem na relativně vysoké finanční podpory z veřejných zdrojů by nárůst vlastních zdrojů mohl v budoucnu neúměrně zvyšovat „vodné“, tj. cenu vodohospodářské služby, která se v horizontu let 2010 až 2015 bude blížit sociální únosnosti.
3. Změnit pravidla dotačních titulů (zejména Operačního programu Životní prostředí) a umožnit dotovat finanční zdroje organizační složce státu ZVHS tak, aby byla schopna naplnit předpoklady Programu opatření (blíže viz kapitola F.3.1.1. Posouzení základních opatření. – B).
4. Cestou legislativní sledovat odstranění výjimek pro některé uživatele vody, kteří nehradí náklady související s užíváním vody. Jedná se o osoby, které ve smyslu §57 vodního zákona [L1] nehradí údržbu vodních děl umožňujících nakládání s vodami za účelem využití hydroenergetického potenciálu k výrobě elektřiny a osoby, které nehradí platby za odběr povrchové vody ve smyslu §101 odst. 4 vodního zákona [L1].
5. Sledovat postupné uplatňování rámcových opatření v oblasti legislativních, ekonomických a administrativních nástrojů navržených v Závazné části Plánu hlavních povodí České republiky.
6. V odůvodněných případech navrhnout a zajistit průzkumný monitoring ve vybraných vodních útvarech.

Dále je účelné zajistit následující doplňková opatření, jejichž výsledky budou využitelné pro další cyklus plánování v oblasti vod:

1. Zpracovat jednotnou strategii migračního zprůchodnění vodních toků zohledňující mezinárodní závazky ČR, akční plán výstavby rybích přechodů na vybraných vodních tocích a požadavky jednotlivých krajů.
2. Zpracovat strategii a koncepci kombinace přírodě blízkých protipovodňových technických a revitalizačních opatření včetně stanovení priorit.
3. Zpracovat strategii změny stávajícího vymezení povrchových vod vhodných pro život ryb a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů.

*Poznámka: Projekty související s „revitalizací říčních systémů“ jsou samostatně sledovány v části týkající se opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů.*

Účinek těchto opatření nastoupí částečně do roku 2015 (opatření pod čísly 1, 2, 3, 6), účinek dalších se projeví v dalším cyklu plánování v oblasti vod.

### **F.3.3. Náklady na opatření nezbytná pro splnění požadavků právních předpisů Evropských společenství v oblasti vod a ekonomické důvody změn cílů, termínů dosažení dobrého stavu vodních útvarů nebo vyhlášení silně modifikovaných útvarů**

#### **F.3.3.1. Náklady na opatření nezbytná pro splnění požadavků právních předpisů Evropských společenství v oblasti vod**

V rámci Programů opatření jsou zajišťovány požadavky vyplývající z dále uvedených právních předpisů Evropských společenství v oblasti vod. K jednotlivým předpisům jsou přiřazeny náklady příslušných odpovídajících opatření. Toto přiřazení respektuje důsledek realizace skupin opatření na plnění požadavků jednotlivých relevantních evropských směrnic.

##### **1) Směrnice Rady 96/61/ES o integrované prevenci a omezování znečištění [U3]**

Opatření pro zajištění požadavků této směrnice budou realizována prostřednictvím typů opatření:

- technická opatření u průmyslových znečišťovatelů (odstraňování zvláště nebezpečných látek),
- odstraňování starých ekologických zátěží,
- komplexní sledování, zjišťování a hodnocení stavu jakosti a množství vod (komplexní monitoring vod).

Východiskem pro tato opatření je Program na snížení znečištění povrchových vod nebezpečnými závadnými látkami a zvláště nebezpečnými závadnými látkami [O40]. Tato opatření jsou zaměřena jednak na eliminaci znečištění z průmyslových zdrojů, ve vazbě na povrchové vody a dále, ve vazbě na podzemní vody a na staré ekologické zátěže.

Opatření jsou uvedena v kapitole C.4.7. Opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvláště nebezpečných látek do vod. a C.4.8. Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění. Předpokládané náklady na dosud konkrétně specifikovaná opatření se odhadují v řádu miliard Kč, současný odhad představuje cca 1,5 mld. Kč, tento odhad bude upřesňován v návaznosti na další postup přípravy opatření, zejména sanací jednotlivých starých ekologických zátěží.

V souladu s Plánem hlavních povodí České republiky [L39] se předpokládá, že realizace uvedených typů opatření bude významně podpořena z fondů EU (Operační program Životní prostředí) a národních podpůrných zdrojů – viz kapitola F.4.1.4. Zhodnocení analýzy návratnosti nákladů ve smyslu článku 9 Rámcové směrnice, kde je uveden předpokládaný objem finančních podpůrných zdrojů pro relevantní typy opatření v řešené oblasti povodí.

Současně budou realizována doplňková opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění, jak vyplývají z relevantních českých právních předpisů. Náklady těchto opatření nelze předem v rozumné míře přesnosti odhadnout.

##### **2) Směrnice Rady 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod [U10]**

###### **Směrnice Rady 86/278/EHS, o splaškových kalech [U14]**

Opatření pro zajištění požadavků těchto směrnic budou realizována prostřednictvím typů opatření:

- Výstavba a rekonstrukce ČOV a kanalizací v aglomeracích nad 2000 EO,
- Výstavba a rekonstrukce ČOV a kanalizací v aglomeracích pod 2000 EO v územích vyžadujících zvláštní ochranu,
- Výstavba a rekonstrukce ČOV a kanalizací v obcích pod 2000 EO,
- Technická a biologická opatření na snížení eutrofizace povrchových vod,
- Komplexní sledování, zjišťování a hodnocení stavu jakosti a množství vod (komplexní monitoring vod).

Konkrétní opatření jsou uvedena v kapitole C.4.6. Opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav na vod a jsou vyhodnocena v kapitole F.3.1.

Hodnocení opatření k naplnění cílů ochrany vod. Předpokládaný souhrn nákladů těchto konkrétních opatření je cca 4,4 mld. Kč.

V souladu s Plánem hlavních povodí České republiky [L39] se předpokládá, že realizace uvedených typů opatření bude významně podpořena z fondů EU (Operační program Životní prostředí) a národních podpůrných zdrojů – viz kapitola F.4.1.4. Zhodnocení analýzy návratnosti nákladů ve smyslu článku 9 Rámcové směrnice, kde je uveden předpokládaný objem finančních podpůrných zdrojů pro relevantní typy opatření v řešené oblasti povodí.

### **3) Směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů [U9]**

Opatření pro zajištění požadavků této směrnice budou realizována prostřednictvím typů opatření:

- Realizace opatření pozemkových úprav a komplexních pozemkových úprav,
- Zatravnění orné půdy, zvláště podél VT,
- Zlepšování druhové a prostorové skladby lesů ve zvlášť chráněných územích,
- Zalesňování zemědělské půdy,
- Zlepšování druhové skladby lesních porostů,
- Ošetřování travních porostů,
- Zdokonalování lidského potenciálu v oblasti zemědělství (údržba krajiny a ochrana ŽP, eroze půdy, znečišťování vod, zvyšování biodiverzity apod.),
- Snižování znečištění povrchových a podzemních vod ze zemědělských zdrojů.

Opatření jsou uvedena v kapitole C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění, opatření však nejsou konkretizována a s ohledem na to nelze jejich celkové náklady zatím odhadnout.

Významnou roli v naplňování potřebných opatření bude hrát aktualizovaný Akční program pro snížení znečištění ze zemědělských zdrojů [L19] a dále a uplatňování zásad správné zemědělské praxe. Náklady na opatření realizovaná v rámci uvedeného akčního programu se podle aktuálních výsledků zjišťování předpokládají ve výši cca 0,518 mld. Kč.

Náklady na další opatření se předpokládají ve výši cca 0,316 mld. Kč.

V souladu s Plánem hlavních povodí České republiky [L39] se předpokládá, že realizace uvedených typů opatření bude významně podpořena z fondů EU (Operační program Životní prostředí příslušné programy pro rozvoj zemědělství a venkova) a národních podpůrných zdrojů – viz kapitola F.4.1.4. Zhodnocení analýzy návratnosti nákladů ve smyslu článku 9 Rámcové směrnice, kde je uveden předpokládaný objem finančních podpůrných zdrojů pro relevantní typy opatření v řešené oblasti povodí.

### **4) Směrnice Rady 2006/7/EHS o řízení jakosti vod ke koupání [U20]**

Pro zajištění požadavků této směrnice budou v synergickém efektu působit opatření realizovaná na základě požadavků směrnic uvedených pod čísly 2) a 3).

Náklady na tato opatření jsou uvedeny u výše uvedených směrnic, stejně jako zdroje jejich financování, odhaduje se, že z nákladů na tato opatření lze přiřadit těmto směrnici náklady ve výši cca 0,3 mld. Kč.

### **5) Směrnice Rady 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků [U8]**

#### **Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin [U7]**

V rámci Programů opatření nejsou uvedena specifická opatření pro naplnění požadavků těchto směrnic, bude zde však působit synergický efekt opatření uvedených pod čísly 1), 2), 3), tedy opatření uvedených v kapitolách:



- C.4.6. Opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav na vod,
- C.4.7. Opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvlášť nebezpečných látek do vod,
- C.4.14. – Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění,
- C.4.13. – Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů.

Náklady na tato opatření jsou uvedeny u výše uvedených směrnic, stejně jako zdroje jejich financování, odhaduje se, že z nákladů na tato opatření lze přiřadit těmto směrnicím náklady ve výši cca 0,1 mld. Kč.

## **6) Směrnice Rady 80/778/EHS o jakosti vody určené k lidské spotřebě ve znění směrnice 98/83/ES [U11]**

Na zlepšení jakosti vody užívané nebo té, která se bude využívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu, synergicky působit realizace typů opatření vyplývajících ze směrnic uvedených pod čísly 1), 2) a 3).

Náklady na tato opatření jsou uvedeny u výše uvedených směrnic, stejně jako zdroje jejich financování.

Specifická opatření pro zlepšení jakosti vody užívané nebo té, která se bude využívat, pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu, nejsou v Programech opatření pro oblast povodí navržena.

Zajištění požadavků této směrnice bude realizováno prostřednictvím typů opatření pro přímé zlepšení jakosti vody užívané pro lidskou spotřebu:

- výstavba a rekonstrukce úpraven vod a zdrojů pitné vody,
- výstavba a rekonstrukce přivaděčů a rozvodných sítí,
- vyhledávání a realizace nových zdrojů podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.

Předpokládá se souhrn nákladů na tato opatření ve výši cca 2,258 mld. Kč.

V souladu s Plánem hlavních povodí České republiky [L39] bude realizace uvedených typů opatření bude významně podpořena z fondů EU (Operační program Životní prostředí) a národních podpůrných zdrojů – viz kapitola F.4.1.4. Zhodnocení analýzy návratnosti nákladů ve smyslu článku 9 Rámcové směrnice, kde je uveden předpokládaný objem finančních podpůrných zdrojů pro relevantní typy opatření v řešené oblasti povodí.

## **7) Směrnice Rady 96/82/ES o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek (Seveso) [U12]**

V rámci Programů opatření jsou zahrnuta opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění, jak vyplývají z relevantních českých právních předpisů. Tato opatření nejsou konkrétně směřována, takže jejich náklady lze jen hrubě odhadnout na cca 0,13 mld. Kč.

## **8) Směrnice Rady 85/37/EHS o posuzování vlivů na životní prostředí [U13]**

Působnost této směrnice jde mimo rámec zaměření i Programů opatření, takže v nich nejsou zahrnuta specifická opatření pro naplnění jejich požadavků.

Avšak všechna opatření, která jsou zahrnuta do Programů opatření, budou v rámci jejich přípravy, vyplývá-li to z příslušného zákona, posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí.

## **9) Směrnice Rady 91/414/EHS o prostředcích na ochranu rostlin [U15]**

Působnost této směrnice jde mimo rámec zaměření i Programů opatření, takže v nich nejsou zahrnuta specifická opatření pro naplnění jejich požadavků. Nicméně určitý efekt může přinést dodržování zásad správné zemědělské praxe.

### **F.3.3.2. Ekonomické důvody změn cílů, termínů dosažení dobrého stavu vodních útvarů nebo vyhlášení silně modifikovaných útvarů**

V rámci tohoto cyklu zpracování a realizace Plánu oblasti povodí Berounky se nepředpokládá změna cílů ochrany vod jako složky životního prostředí a k tomuto kroku bude případně přistoupeno po vyčerpání všech možností pro jejich naplnění, a to až v následujících cyklech plánování v oblasti vod.

K otázce změny termínů dosažení dobrého stavu vod lze konstatovat, že v rámci tohoto cyklu plánování budou realizovaná opatření zaměřena na dodržení požadavků jednotlivých směrnic Evropských společenství, zejména požadavků vyplývajících z uděleného přechodného období pro plnění směrnice o čištění městských odpadních vod. Termín pro plnění požadavků z této směrnice je kratší než období tohoto plánovacího cyklu. Proto se vychází z předpokladu, že působení a přínos těchto opatření se projeví na stavu vod do roku 2015.

Předpokládá se také, že další potřebná základní opatření vyplývající z vyhodnocení současného stavu vodních útvarů nebudou realizována pouze v případech, kdy nebude možné je provést z technologických a technických důvodů nebo z důvodů neexistence dostatečných informací pro odůvodněné rozhodnutí o řešení problému (např. sanace starých ekologických zátěží).

### **F.3.4. Náklady na jednotlivé typy navržených opatření**

K dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí jsou pro jednotlivé skupiny opatření vymezené v části C plánu oblasti povodí předpokládány dále uvedené souhrnné náklady.

#### **1) Opatření uplatněná pro vody užívané nebo které se budou užívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu**

V oblasti povodí se neuplatňují opatření pro vody užívané nebo které se budou užívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu.

#### **2) Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání vod**

V oblasti povodí se neuplatňují opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání vod.

#### **3) Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod**

V oblasti povodí se neuplatňují opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod.

#### **4) Opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav na vod**

Na realizaci opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav na vod se předpokládají souhrnné náklady ve výši cca 4,361 mld. Kč, z toho na opatření zahrnutá do Programů opatření ve výši 4,215 mld. Kč.

#### **5) Opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvlášť nebezpečných látek do vod**

Na realizaci opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvlášť nebezpečných látek do vod se předpokládají souhrnné náklady ve výši cca 1,646 mld. Kč, z toho na opatření zahrnutá do Programů opatření ve výši 1,433 mld. Kč.

#### **6) Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění**

Na realizaci opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění se předpokládají náklady ve výši cca 0,13 mld. Kč, všechna tato opatření jsou zahrnutá do Programů opatření.

### **7) Doplnující opatření nezbytná pro splnění přijatých cílů ochrany vod jako složky životního prostředí**

Na realizaci doplňujících opatření nezbytných pro splnění přijatých cílů ochrany vod jako složky životního prostředí se předpokládají náklady ve výši cca 0,08 mld. Kč. Všechna tato opatření jsou zahrnuta do Programů opatření. Největší objem z těchto prostředků bude využit na realizaci průzkumného monitoringu ve vybraných vodních útvarech.

### **8) Opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“**

Na realizaci opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“ se předpokládají náklady ve výši cca 0,011 mld. Kč. Tato opatření jsou zahrnuta do Programů opatření.

### **9) Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu**

Na realizaci opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu se předpokládají souhrnné náklady ve výši cca 1,358 mld. Kč, z toho na opatření zahrnutých do Programů opatření ve výši 0,398 mld. Kč.

### **10) Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění**

Na realizaci opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění se předpokládají souhrnné náklady ve výši cca 0,834 mld. Kč, z toho v rámci Programu opatření 0,834 mld. Kč. K uvedeným nákladům dále přistupují náklady na snížování znečištění z atmosférické depozice cestou snížování plynných emisí síry a dusíku, které není možné v současné době reálně odhadnout.

## **F.3.5. Shrnutí předpokládaných nákladů a očekávaných účinků navržených opatření**

### **1) Shrnutí předpokládaných nákladů opatření**

Náklady na opatření uvedená v listech opatření se celkově odhadují na cca 8,425 mld. Kč, z toho opatření zahrnutá do Programů opatření 7,098 mld. Kč.

Největší objem nákladů příslušejících opatřením zahrnutých do Programů opatření představují náklady na omezování vypouštění znečištění z bodových komunálních zdrojů znečištění v konkrétních lokalitách (56%), náklady související s řešením vybraných starých ekologických zátěží (18%) a náklady opatření pro dosažení odpovídajících hydromorfologických podmínek na vodních tocích v konkrétních lokalitách (6%).

Souhrnné náklady na konkrétně specifikovaná opatření, uvedená v kapitole F.3.1.1 se předpokládají ve výši cca 6,950 mld. Kč, z toho náklady na opatření zahrnutá do Programů opatření ve výši cca 5,631 mld. Kč. Náklady na konkrétně nspecifikovaná opatření se odhadují na 1,475 mld. Kč, z toho zahrnuto do Programů opatření 1,467 mld. Kč.

### **2) Shrnutí očekávaných účinků opatření**

Opatření zahrnutá do Programů opatření by měla být realizována do roku 2012, aby se projevila jejich účinek do roku 2015. Řada opatření zahrnutých do Programů opatření se však projeví na stavu vod po určité době (riziko posunu realizace, nástup plné kapacity ČOV, revitalizační účinek, sanace starých ekologických zátěží) nebo o realizaci následných opatření (studie, doplňující opatření, průzkumy, legislativní opatření apod.), takže lze s plným efektem realizovaných opatření uvažovat až po roce 2015.

Odhad nástupu očekávaných účinků opatření zahrnutých do Programů opatření je přehledně po hlavních skupinách opatření shrnut v tabulce č. 33:

Tabulka č. 33 – Nástup očekávaných účinků opatření

Skupina opatření pro	Souhrnné náklady (mil. Kč)	Nástup účinku opatření	
		do r. 2015	po r. 2015
Omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů	4 215	80 %	20 %
Omezování vnosu zvl. nebezpečných látek do vod	1 433	40 %	60 %
Prevenční a snížení dopadů případů havarijního znečištění	130	40 %	60 %
Doplňující opatření	77	20 %	80 %
Aplikaci principu „znečišťovatel platí“	3	30 %	70 %
Zajištění odpov. hydromorfologických podmínek VÚ	398	15 %	85 %
Regulaci znečištění z plošných zdrojů znečištění	1 044	25 %	75 %

Po vyhodnocení účinku opatření, provedených podle Programů opatření v tomto plánovacím cyklu, na stav vodních útvarů, budou v navazujícím cyklu plánování v oblasti vod realizována ostatní specifikovaná opatření pro zajištění požadovaného stavu vodních útvarů (viz ostatní listy opatření), které nebylo z důvodu jejich nepřipravenosti nebo nevyjasněnosti řešení možno realizovat v plánovacím cyklu do roku 2015. Tato opatření budou na základě vyhodnocení stavu vodních útvarů případně doplněna dalšími nutnými opatřeními. Účinek těchto ostatních opatření se projeví v relevantní době po jejich realizaci, tj. do roku 2021, případně 2027.

## F.4. Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod a opatření k zajištění návratnosti nákladů za užívání vod a vodohospodářské služby

### F.4.1. Opatření k zajištění návratnosti nákladů za užívání vod a vodohospodářské služby

Ke stanovení opatření k zajištění návratnosti nákladů za užívání vod a vodohospodářské služby (dále jen VHS) je nejprve nezbytné aktualizovat analýzu míry návratnosti, která byla zpracována jako součást ekonomické analýzy v r. 2004 [O88] v rámci přípravných prací plánování v oblasti vod, založená na údajích referenčního roku 2002. Tato aktualizace vychází, tak jako všechny ostatní části Plánu oblasti povodí, z údajů referenčního roku 2005.

Mezi klíčové VHS byly vybrány ty sektory působnosti poskytovatelů VHS, které jsou relevantní hodnocení návratnosti nákladů. Pro analýzu nákladů byly proto zvoleny tyto klíčové sektory:

#### V sektoru vodních toků:

- správa povodí,
- správa drobných vodních toků.

#### V sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu:

- zásobování pitnou vodou,
- odvádění a čištění odpadních vod.

Analýza návratnosti nákladů obsahuje:

- F.4.1.1. Analýzu nákladů,
- F.4.1.2. Analýzu příjmů,
- F.4.1.3. Posouzení návratnosti nákladů,

- F.4.1.4. Závěry a zhodnocení analýzy návratnosti nákladů ve směru k čl. 5 Rámcové směrnice [U1].

K zjištění vazeb v systému finančních toků souvisejících s vodohospodářskými službami byla zpracována podkladová analýza, která je přiložena v příloze č. 3. Vyjadřuje vazby mezi plátcí a příjemci plateb v sektoru vodních toků a v sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, včetně výše těchto plateb.

#### F.4.1.1. Analýza nákladů

##### Sektor vodních toků

Podkladem pro analýzu nákladů jsou ekonomické údaje poskytnuté

- správcem povodí Povodí Vltavy, státní podnik,
- správci drobných vodních toků pro oblast povodí, tj. ZVHS a Lesy ČR, státní podnik

Samostatně se zjišťovaly tyto náklady (včetně zdrojů financování)

- investiční,
- neinvestiční provozní, z toho údržba.

Tabulka č. 34 – Náklady správců povodí a vodních toků (mil. Kč)

Správce VT	Náklady investiční		Náklady provozní		z toho údržba		Náklady celkem	
	vl.zdroje	z dotací	vl.zdroje	z dotací	vl.zdroje	z dotací	vl.zdroje	z dotací
Povodí Vltavy, státní podnik	18,066	0	153,916	0	29,073	0	171,982	0
ZVHS	0	29,920	0	15,560	0	13,230	0	45,480
Lesy ČR, státní podnik	9,000	0	11,500	0	9,800	0	20,500	

*Poznámka: Náklady neobsahují nápravu škod po extrémních povodních a náklady na investice k prevenci před povodněmi. Provozní náklady ZVHS obsahují též náklady na provoz a údržbu hlavních odvodňovacích zařízení.*

##### Sektor vodovodů a kanalizací

Výchozím podkladem pro stanovení nákladů byly údaje MZe ČR obsažené v „Přehledu o vývoji cen pro vodné a stočné a rozbor nákladů a zisku na základě kalkulací provozních společností pro r. 2005“ [O56]. Tato informační databáze o cenách vodného a stočného v členění na položky cenové kalkulace zahrnuje i 30 relevantních společností vodovodů a kanalizací zabezpečujících dobývání pitné vody a odvádění a čištění odpadních vod.

Pokud tyto provozní společnosti působí i za hranicemi oblasti povodí, byly údaje příslušně transformovány.

Přehled ročních nákladů za vodohospodářské služby obsahuje tabulka č. 35.

Analýza nákladů přispěje k zodpovězení následujících otázek:

- Zahrnuje cena vody náklady na prevenci, zmírnění a kompenzaci škod způsobených vodohospodářskými službami ekosystému a stavu vod?
- Přispívají různí uživatelé vodohospodářských služeb (zejména domácnosti, zemědělství, průmysl) k částečnému nebo celkovému pokrytí nákladů, které sami vytvářejí?
- Existují subvence – příspěvky od daňových poplatníků?

Pomocné výpočty struktury ročních nákladů na vodohospodářské služby v sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, na základě vyhodnocení nákladových položek rozhodujících provozovatelů, jsou uloženy u zpracovatele.

Poznámka k problematice nákladů v sektoru vodovodů a kanalizací:

Na základě vyhodnocení aplikace institutu „environmentální náklady a náklady na vodní zdroje“ v jiných zemích EU lze konstatovat, že dochází ke shodě v definici tohoto institutu, avšak současné teoretické studie a výzkumy v oblasti ekonomiky hodnocení životního prostředí nejsou zpracovány tak, aby se mohly v této fázi plánování použít.

Současné definice (Pracovní skupina ECO 2 – 2004) formulují:

- environmentální náklady – jako existující náklady na opatření k prevenci, zmírnění a kompenzaci škod na životním prostředí vyvolaných vodohospodářskými službami,
- náklady na vodní zdroje – jako náklady na příležitosti používat vodu jako vzácný zdroj určitým způsobem, čase a prostoru. Náklady na zdroje mohou vzniknout pouze tehdy, pokud alternativní použití vody generuje vyšší ekonomickou hodnotu než současné nebo předpokládané budoucí použití vody.

Vzhledem k tomu, že v zemích EU nebyly náklady na vodní zdroje pro fázi inventury implementovány, berou se pro tuto etapu ekonomické analýzy v úvahu jen náklady environmentální.

Pro stanovení environmentálních nákladů v České republice byl přijat pragmatický způsob použitý ve Francii, která rozhodla, že výpočet environmentálních nákladů založí na nákladech na obnovu a na uspořené nákladech. Stanoví náklady, které by byly třeba na kompenzaci dopadů vodohospodářských služeb na životní prostředí, resp. na kompenzaci vlivů, které poškozují stav vod. Tato metoda vyžaduje vyjádření vlivů způsobených vodohospodářskými službami ve 3 hlavních kategoriích, které poškozují stav vod a to:

- znečišťování povrchových a podzemních vod,
- odběry povrchových a podzemních vod,
- hydromorfologické vlivy ve vztahu k vodním tokům.

S odkazem na národní předpisy (podrobněji viz příloha č. 3) zahrnují náklady poskytovatelů vodohospodářských služeb částečně finanční zdroje na obnovu ekosystému tak, že generují finanční zdroje, které kompenzují negativní dopady do vodohospodářských služeb způsobené uvedenými vlivy. Jedná se o tyto náklady poskytovatelů vodohospodářských služeb:

- na „surovou povrchovou vodu“ vyjadřující náklady správců povodí, resp. správců vodních toků,
- poplatky podle §88 vodního zákona (za odběr podzemní vody),
- poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod a z objemu vypouštěných odpadních vod.

Použití těchto výdajů poskytovatelů vodohospodářských služeb, které se akumulují v rozpočtech správců povodí, Státního fondu životního prostředí a krajů je vodním zákonem orientováno na obnovu ekosystému (např. péče o vodní toky, zlepšení stavu vod, odkanalizování a čištění odpadních vod, obnovu vodních zdrojů apod.).

Z těchto důvodů byly tyto náklady zahrnuty do sloupce „environmentální náklady“.

Tabulka č. 35 - Struktura ročních nákladů na vodohospodářské služby (VHS) z vlastních zdrojů (mil. Kč) - Oblast povodí Berounky

Sektor VHS	Investiční náklady	Provozní náklady bez environmentálních nákladů	Z toho údržba	Environmentální náklady	Náklady celkem
	(mil. Kč)	(mil. Kč)	(mil. Kč)	(mil. Kč)	(mil. Kč)
Správa povodí	18,1	153,9	29,1	0,0	172,0
Správa drobných vodních toků	38,9	27,1	21,8	--	66,0
... ZVHS	29,9	15,6	13,2	--	45,5
... Lesy ČR	9,0	11,5	8,6	--	20,5
Sektor vodních toků celkem	57,0	181,0	50,9	0,0	238,0
Zásobování vodou	853,9	1 631,6	27,9	91,1	2 576,6
Odvádění a čištění odp. vod	1 180,6	1 102,5	76,9	77,5	2 360,6
Sektor VaK celkem	2 034,6	2 734,1	104,8	168,6	4 937,3
<b>Celkem</b>	<b>2 091,6</b>	<b>2 915,1</b>	<b>155,7</b>	<b>168,6</b>	<b>5 175,2</b>

## F.4.1.2. Analýza příjmů

### Sektor vodních toků

Podkladem pro analýzu příjmů jsou ekonomické údaje poskytnuté

- správcem povodí – Povodí Vltavy, státní podnik,
- správci DVT v oblasti povodí – ZVHS a Lesy ČR, státní podnik

oproštěné od řešení extrémních povodní včetně dotací na investice prevence před povodněmi.

Ohledně struktury příjmů a dotací v sektoru vodních toků se odkazuje na přílohu č. 3 „Podkladová analýza finančních toků souvisejících s vodohospodářskými službami.“

Přehled příjmů správců vodních toků včetně dotací obsahuje tabulka č. 36.

*Poznámka: V řádce ZVHS je zahrnuta i dotace ve prospěch HOZ.*

### Sektor vodovodů a kanalizací

Výchozím podkladem pro stanovení příjmů byly údaje MZe ČR obsažené v „Přehledu o vývoji cen pro vodné a stočné a rozbor nákladů a zisku na základě kalkulací provozních společností pro r. 2005“ [O56]. Tato informační databáze o cenách vodného a stočného v členění na položky cenové kalkulace zahrnuje 30 relevantních společností vodovodů a kanalizací zabezpečujících dodávky pitné vody a odvádění a čištění odpadních vod.

Pokud tyto provozní společnosti působí i za hranicemi oblasti povodí, byly údaje příslušně transformovány.

Přehled příjmů z uplatnění vodného a stočného za objem dodané pitné vody, resp. odkanalizování odpadní vody obsahuje tabulka č. 36.

Údaje o dotacích poskytovatelům VHS byly odvozeny z údajů Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí, SFŽP a krajů. Roční finanční podpory z různých veřejných zdrojů na národní úrovni byly transformovány do úrovně oblasti povodí Berounky podle ploch. Dotace byly oproštěny od mimořádných situací, zejména povodní.



Tabulka č. 36 - Struktura ročních příjmů za vodohospodářské služby - Oblast povodí Berounky (mil. Kč)

Sektor VHS	Ceny		Další příjmy		Dotace poskytovatelům VHS								Příjmy celkem
	§20	§101	§57	Ostatní	SR INV-VODA	SR INV-KAN.	SR §102	SFŽP	EU		Kraje	Obce	
									FS	SF			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Správa povodí	-	85	1,3	66,1	-	-	50,9	-	-	-	-	-	203,3
Správa DVT	-	0,4	-	12	-	-	46,6	-	-	-	-	-	59,0
... ZVHS	-	0,4	0	0	-	-	45,5	-	-	-	-	-	45,9
... Lesy ČR, státní podnik	-	-	-	12	-	-	1,1	-	-	-	-	-	13,1
<b>Sektor VT celkem</b>	-	<b>85,4</b>	1,3	<b>78,1</b>	<b>0</b>	-	<b>97,5</b>	-	-	-	-	-	<b>262,3</b>
Zásobování vodou	3 182,1	-	-	-	250,0	-	-	-	-	40,0	40,0	100,0	3 612,1
Odvádění a čištění OV	2 760,1	-	-	-	-	100,0	-	30,0	300,0	150,0	30,0	200,0	3 570,1
<b>Sektor VaK celkem</b>	<b>5 942,2</b>	-	-	-	<b>250,0</b>	<b>100,0</b>	-	<b>30,0</b>	<b>300,0</b>	<b>190,0</b>	<b>70,0</b>	<b>300,0</b>	<b>7 182,2</b>
<b>Celkem</b>	<b>5 942,2</b>	<b>85,4</b>	<b>1,3</b>	<b>78,1</b>	<b>250,0</b>	<b>100,0</b>	<b>97,5</b>	<b>30,0</b>	<b>300,0</b>	<b>190,0</b>	<b>70,0</b>	<b>300,0</b>	<b>7 444,5</b>

Legenda:

SR – státní rozpočet

FS – Fond soudržnosti

SF – Strukturální fondy (Operační program infrastruktura)

Poznámky:

- údaje o dotacích představují průměrné hodnoty za cca 3-leté období z důvodu vyrovnaní nerovnoměrného čerpání

- výše dotace od obcí byla stanovena odborným odhadem

- nejsou zahrnuty dotace na odstraňování pov. škod a prevenci před povodněmi

### F.4.1.3. Posouzení návratnosti nákladů a opatření k jejímu zvýšení

Tabulka č. 37 představuje výpočet míry návratnosti nákladů vodohospodářských služeb pro sektor zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod a dále pro sektor správy povodí a správy vodních toků.

#### Sektor zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Tento sektor vykazuje celkovou návratnost 83,2%. Vyšší návratnost vykazuje sektor zásobování pitnou vodou (98,6%) a to především z důvodů nižšího celkového objemu dotací než v sektoru odvádění a čištění odpadních vod (66,3%).

Mezi důvody, proč uživatelé (znečišťovatelé) nehradí veškeré náklady, patří zejména to, že

- nejsou uplatňovány „plné odpisy“ infrastrukturního majetku, které by byly založeny na reálné reprodukční hodnotě tohoto majetku,
- některé obce dotují ze svých rozpočtů provozní náklady (jedná se však o méně než 1% celkových nákladů vynaložených v oblasti povodí).

Problematika odpisů snižuje míru udržitelnosti vodohospodářské služby, která se promítá do oblasti obnovy infrastruktury. Je však třeba současně konstatovat, že v sektoru vodovodů a kanalizací kalkulační vzorec pro výpočet ceny pro vodné a stočné (viz Opatření obecné povahy MZe) již zahrnuje náklady obnovy v souladu s Plánem financování obnovy vodovodů a kanalizací a je tak možné zahrnout tyto náklady v potřebné výši do kalkulace ceny.

V sektoru vodovodů a kanalizací se na uvedené návratnosti podílí domácnosti, průmysl a ostatní odběratelé úměrně k množství dodávané pitné vody. Důvodem je, že cenové předpisy nediferencují platby pro domácnosti, průmysl a ostatní odběratele.

Při výpočtu návratnosti nákladů v sektoru odvádění a čištění odpadních vod je zohledněno, že poplatky podle §88 a §89 vodního zákona [L1] jsou na jedné straně součástí provozních nákladů poskytovatele služby, ale na druhé straně jsou příjmem Státního fondu životního prostředí, resp. krajů, ze kterého je poskytovatel služby dotován ve prospěch investic na ochranu vod. Je proto pro výpočet návratnosti nákladů odečtena příslušná část finančních prostředků od celkového objemu dotací. Tato úprava se promítá do sloupce (COD) – „Upravený objem dotací“, kde jsou navíc zahrnuty „neuplatněné odpisy“, které by byly založeny na reálné reprodukční hodnotě infrastrukturního majetku vodovodů a kanalizací (je zahrnut odborný odhad).

Lze konstatovat, že podstatné náklady na prevenci, zmírnění a kompenzaci škod způsobených vodohospodářskými službami jsou, mimo současných dotací z veřejných zdrojů, součástí vodného a stočného. Tyto náklady představují celkem 61,6 mil. Kč/rok, z toho:

- poplatky za odběr podzemní vody	16,1 mil. Kč	(pro příjemce SFŽP a kraje)
- poplatky za znečištění a z objemu vypouštěných odpadních vod	5,2 mil. Kč	(pro příjemce SFŽP)
- platby za odebranou vodu	40,3 mil. Kč	(pro příjemce Povodí Vltavy, státní podnik a ZVHS)

Návratnost nákladů v tomto sektoru významně ovlivňuje skutečnost, že stát ze státního rozpočtu, resp. z fondů EU bude do r. 2012 významně finančně podporovat investice do vodohospodářské infrastruktury. Důvodem je mj. přechodné období dohodnuté s orgány Evropské unie k implementaci Směrnice o čištění městských odpadních vod [U10]. Po roce 2013 se očekává významné snížení přímých dotací i postupně uplatňování plných odpisů a lze předpokládat zvyšování míry návratnosti.

V porovnání s údaji referenčního roku 2005 lze v oblasti povodí očekávat výrazné zvýšení dotací v sektoru VaK, zejména na úseku odvádění a čištění odpadních vod. Důvodem je otevření OP ŽP pro období 2007-2013, v rámci kterého by měly být realizovány velké projekty výstavby a rekonstrukcí infrastruktury v městech a obcích.

V horizontu do roku 2012 bude tedy míra návratnosti v sektoru VaK klesat.

Lze však konstatovat, že až na nevýznamnou výjimku v případě některých malých obcí, platí uživatelé, resp. znečišťovatelé, veškeré provozní náklady související s vodohospodářskou službou, mimo „plných odpisů“. Tyto „plné odpisy“, resp. náklady obnovy v sektoru vodovodů a kanalizací, pokud by byly uplatněny, by významně zvyšovaly cenu VHS a to nad současnou úroveň sociální únosnosti ceny pro vodné a stočné. Dotovány jsou pouze investice do infrastruktury.

### **Sektor správy povodí**

Tento sektor vykazuje návratnost nákladů 59%. Mezi důvody, proč uživatelé vody nehradí veškeré náklady patří:

- neuplatněné náklady, které nehradí osoby ve smyslu §57 vodního zákona [L1] za údržbu vodních děl, které umožňují nakládání s vodami za účelem využití hydroenergetického potenciálu k výrobě elektřiny,
- neuplatněné náklady, které nehradí osoby ve smyslu §101 odst. 4 vodního zákona [L1],
- dotace podle §102 vodního zákona [L1] a jiné dotace,
- podle současných daňových předpisů nelze odepisovat jakékoliv dotace,
- nejsou uplatňovány odpisy infrastrukturního majetku, které by byly založeny na reálné reprodukční hodnotě tohoto majetku.

V sektoru správy vodních toků by vykazovaná návratnost byla výrazně nižší v případě uplatňování „plných odpisů“.

Z důvodu uplatnění §57 a §101 odst. 4 vodního zákona [L1] se nesnižuje míra udržitelnosti vodohospodářských služeb, neboť tyto neuplatněné náklady hradí ostatní uživatelé vody.

Problematika odpisů je systémového charakteru a snižuje míru udržitelnosti vodohospodářské služby, která se promítá do oblasti zabezpečení obnovy infrastruktury.

### **Sektor drobných vodních toků**

S ohledem na relativně zanedbatelné příjmy od uživatelů vody lze hodnotit, že míra návratnosti je 0%.

Přestože u Lesy ČR, státní podnik jsou relativně vysoké „ostatní příjmy“ poskytovatele VHS, nelze tyto příjmy zařadit mezi tržby od uživatelů vody (ty představují necelých 1 mil. Kč/rok).

### **Sektor správy povodí a správy vodních toků**

Sektor správy povodí a vodních toků má návratnost 28,3%.

V sektoru správy povodí a správy vodních toků se na uvedené návratnosti podílí domácnosti, průmysl a ostatní odběratelé úměrně k množství odběru povrchové vody s tím, že podle expertního odhadu se na neuplatněných nákladech podílí uvedení odběratelé ve stejné míře.

***Poznámka:** Oproti ekonomické analýze zpracované v r. 2004 v rámci přípravných prací se zvýšila míra návratnosti tohoto sektoru proto, že byly eliminovány dotace na opatření prevence před povodněmi.*

Tabulka č. 37 - Výpočet míry návratnosti poskytovatelů vodohospodářských služeb (mil. Kč)

Sektor VHS	Celkové tržby (CT)	Ekonomické náklady (EN)	Celkový objem dotací (COD)	Upravený objem dotací (UCOD)	Míra návratnosti nákladů % (CT-UCOD)*100/EN
Správa povodí	152,4	172,0	50,9	50,9	59,0
Správa drobných vodních toků					
....ZVHS	0,4	45,5	45,5	45,5	-
... Lesy ČR	12,0	20,5	1,1	1,1	53,2
<b>Sektor správy povodí a správy vodních toků celkem</b>	<b>164,8</b>	<b>238,0</b>	<b>97,5</b>	<b>97,5</b>	<b>28,3</b>
Zásobování vodou	3 182,1	2 576,6	430,0	640,8	98,6
Odvádění a čištění odp. vod	2 760,1	2 360,6	810,0	1 195,8	66,3
<b>Sektor VaK celkem</b>	<b>5 942,2</b>	<b>4 937,3</b>	<b>1 240,0</b>	<b>1 836,6</b>	<b>83,2</b>
<b>Celkem</b>	<b>6 107,0</b>	<b>5 175,2</b>	<b>1 337,5</b>	<b>1 934,1</b>	<b>80,6</b>

#### **F.4.1.4. Zhodnocení analýzy návratnosti nákladů ve smyslu článku 9 Rámcové směrnice**

Článek 9, odst. 1 Rámcové směrnice [U1] ukládá členským státům – vzít v úvahu princip návratnosti nákladů za vodohospodářské služby včetně environmentálních nákladů a nákladů na využívané zdroje, s ohledem na ekonomickou analýzu provedenou podle přílohy III a zejména v souladu s principem, že znečišťovatel platí.

Do roku 2010 členské státy zajistí,

- že cenová politika ve vztahu k vodě vytvoří uživatelům dostatečné podněty k tomu, aby užívali vodní zdroje efektivně, a tím přispěli k dosažení environmentálních cílů této směrnice,
- adekvátní výnosy za různé typy užívání vody, rozdělené přinejmenším na průmysl, domácnosti a zemědělství, k úhradě nákladů za vodohospodářské služby, a to na základě ekonomické analýzy provedené v souladu s přílohou III a v duchu principu znečišťovatel platí.

Členské státy přitom mohou přihlédnout k sociálním, environmentálním a ekonomickým důsledkům úhrady, jakož i ke geografickým a klimatickým podmínkám dotčené oblasti či oblastí.

Článek 9 odst. 2 a 3 Rámcové směrnice [U1] ukládá členským státům podat v plánech oblastí povodí informaci o plánovaných krocích směřujících k implementaci odst. 1, které přispějí k dosažení environmentálních cílů této směrnice, a o výnosech z různých užívání vody k uhrazení nákladů na vodohospodářské služby. Nic nesmí bránit financování konkrétních preventivních nebo nápravných opatření směřujících k dosažení cílů této směrnice.

Článek 9 odst. 4 Rámcové směrnice [U1] připouští, že členské státy neporuší tuto směrnici, pokud se rozhodnou, v souladu se zavedou praxí, neuplatňovat ustanovení 2. věty odst. 1 a k tomu příslušející ustanovení odst. 2 pro dané užívání vod tam, kde to nenaruší účely a dosažení cílů této směrnice. Členské státy uvedou důvody pro neúplné uplatnění 2. věty odst. 1 v plánech povodí.

#### Zhodnocení článku 9

Cenová politika uplatňovaná v souladu s relevantními zákony (zejména vodní zákon [L1], zákon o vodovodech a kanalizacích [L3] a zákon o cenách [L47]) zakládá pro uživatele vody dostatečné podněty k efektivnímu užívání vodních zdrojů.

Dokladuje to zákonná povinnost platit za odběry povrchové (včetně úhrady za průtočné chlazení) i podzemní vody i za vypouštění odpadních vod s tím, že výnosy z těchto plateb přispívají k dosažení environmentálních cílů (podrobněji viz kapitola F.4.1. Opatření k zajištění návratnosti nákladů za užívání vod a vodohospodářské služby).

Tyto platby představují ročně v oblasti povodí celkem 141 mil. Kč, což představuje cca 5% celkových ekonomických nákladů vynaložených na zabezpečování vodohospodářských služeb v sektorech vodovodů a kanalizací, správy povodí a správ vodních toků.

K zajištění environmentálních cílů navíc přispívají dotace z veřejných zdrojů, které dosud představují orientačně cca 1 mld. Kč/rok.

Uplatnění vyšších plateb ve prospěch dosažených environmentálních cílů a efektivní využívání vodních zdrojů limituje zejména:

- sociální únosnost cen pro vodné a stočné
- ekonomická únosnost po promítnutí relevantních plateb do výrobků a služeb v průmyslu, energetice a zemědělství.

Přesto prognóza trendu objemu, cen a nákladů spojených s užíváním vod, která byla provedena se zahrnutím věcného i ekonomického vlivu uvažovaných opatření, předpokládá zvyšování plateb za odběry povrchové vody i ceny za vodné a stočné rychleji než inflace. Důvodem je především záměr realizovat relevantní opatření promítající se do ceny vodohospodářské služby přispívající jednak k zajištění environmentálních cílů i dalších cílů stanovených v Plánu hlavních povodí České republiky [L39].

To, že uvedené zvyšování je limitováno sociální a ekonomickou únosností dokladují výpočty provedené pro pravděpodobný scénář trendů, jak jsou uvedeny v tabulce č. 38.

Tabulka č. 38 – Podíl výdajů domácností za vodné a stočné

	2005	2010	2015
Průměrný měsíční příjem domácnosti (Kč)	23 084,00	27 700,80	32 317,60
Průměrné vodné a stočné (Kč)	42,83	55,68	68,53
Specifické množství fakturované vody (l/os/den)	96	97	98
Průměrná platba domácnosti za vodné a stočné (Kč/měs.)	311,00	406,88	505,94
% ceny vody (vodné a stočné) k čistému průměrnému měsíčnímu příjmu domácnosti	1,35	1,46	1,57

Za sociálně únosnou výši vodného a stočného se v ČR považuje hranice 2% průměrných čistých příjmů domácnosti (viz kapitola F.1.6. Vodné a stočné za dodávku pitné vody a odvádění odpadních vod kanalizací). Ve vyspělých zemích EU se však podíl za vodné a stočné pohybuje v rozmezí 1,0 až 1,5% průměrných čistých příjmů domácnosti.

Přestože v oblasti povodí se tento ukazatel v horizontu let 2010 až 2015 zvýší oproti referenčnímu roku 2005 cca o 0,1-0,3%, nebude z důvodu sociální únosnosti ceny vodohospodářské služby možné výrazně změnit cenovou politiku ve směru ke zvýšení environmentálních plateb.

Ohledně plánovaných kroků k dosažení environmentálních cílů (k implementaci čl. 9 odst. 1 [U1]) je třeba dále vzít v úvahu relevantní finanční podpory z veřejných zdrojů s odkazem na Plán hlavních povodí České republiky [L39]. Zejména se jedná o využití zdrojů z fondů EU (OP ŽP a Program rozvoje venkova) včetně národních zdrojů na kofinancování.

Pro Plán oblasti povodí Berounky lze od r. 2009 do r. 2015 předpokládat získání objemu finančních zdrojů, který je pro relevantní typy opatření uveden v následující tabulce č. 39 (stanoveno úměrně k celkovým plánovaným zdrojům v Plánu hlavních povodí České republiky [L39] a to podle plochy oblasti povodí).

*Poznámka: Finanční údaje se mohou měnit v důsledku kursových změn Kč vůči EURu.*

Tabulka č. 39 – Předpokládané finanční zdroje (mil. Kč)

Oblast finanční podpory (číslo opatření)	Předpoklad výše finanční podpory z fondů EU	Předpoklad výše financování z národních zdrojů	Celkem
OPŽP – snížení znečištění vod (A.1, A.2, A.4, A.14, A.16)	4 983,9	879,5	5 863,4
OPŽP – omezování rizika povodní (B.1, B.2, B.3, B.13, B.14)	332,3	58,6	390,9
OPŽP – zlepšení jakosti pitné vody (C.1, C.2, C.3)	1 329,0	234,5	1 563,6
OPŽP – optimalizace vodního režimu krajiny (A.7, B.4, B.5)	610,5	128,3	738,8
OPŽP – obnova krajinných struktur (A.8, A.9, A.11)	112,1	28,0	140,2
OPŽP – hodnocení zdrojů podzemní vody (C.5, C.6, C.7)	28,0	7,0	35,0
OPŽP – odstraňování starých ekologických zátěží (A.6)	257,6	45,5	303,0
PRV – obnova a rozvoj vesnic (A.3, A.5, C.4)	593,1	197,7	790,8
PRV – pozemkové úpravy (A.8, B.11)	493,6	164,5	658,1

PRV – agroenvironmentální opatření (A.10, A.15, A.19)	2 680,1	635,0	3 315,1
PRV – zalesňování zemědělské půdy (A.12)	206,2	51,6	257,8
PRV – lesnickoenvironmentální platby (A.13)	43,5	10,9	54,4
OPR – investice do produkce akvakultury (B.10)	7,0	2,3	9,3
MZe – podpora protipovodňových opatření s retencí (B.6)		199,1	199,1
MZe – obnova, odbahnění a rekonstrukce rybníků a výstavba vodních nádrží (B.10)		613,2	613,2
MŽP – Program revitalizace říčních systémů (A.7, B.3, B.4, B.6, B.10)		280,3	280,3
MŽP – Program péče o krajinu (B.5)		140,2	140,2
MZe – Opatření vyplývající z §35 lesního zákona (B.12)		11,7	11,7
<b>Celkem</b>			<b>15 364,9</b>



## F.4.2. Souhrn výsledků ekonomické analýzy

V oblasti povodí žije ve 317 tisících domácnostech cca 766 tis. obyvatel, přibližně 33% z nich ve venkovských a 67% v městských oblastech. V oblasti povodí je průměrné vodné a stočné 42,83 Kč, což je přibližně na průměrné úrovni ČR a specifické množství fakturované vody činí 96 l/os/den.

V nejvýznamnějších sektorech užívání vody (domácnosti, zemědělství, průmysl a energetika) byly v roce 2005 realizovány odběry vody v celkovém množství cca 60,04 mil. m<sup>3</sup> (voda povrchová 66,5%, podzemní voda 33,5%) a do povrchových vod bylo vypuštěno cca 73,01 mil. m<sup>3</sup> odpadních vod. Mezi uvedenými sektory jsou nejvýznamnějšími uživateli vody průmysl (43,9%) a domácnosti (46,4%).

Z hlediska hrubé produkce je nejvýznamnější sektor průmyslu (94,2%), který také zaměstnává nejvíce pracovníků – cca 80 tisíc lidí, což představuje 20,1% zaměstnanosti v oblasti povodí.

Nejvýznamnější platby za užívání vod produkuje průmysl (47%) a dále obyvatelé v domácnostech formou vodného a stočného (43%). Nejvyšší podíl plateb k hrubé produkci, resp. k tržbám je dosahován u domácností, o 2 řády menší u průmyslu.

Z hlediska podílu zaměstnanosti na objemu užívaných vod v jednotlivých sektorech jsou průmysl a zemědělství přibližně rovnocenné, o 2 řády nižší je tento podíl v sektoru komunálního zásobování pitnou vodou a odkanalizování odpadních vod.

Z hlediska dopadů na chemický a ekologický stav vodních útvarů je nejvýznamnější vypouštění odpadních vod z průmyslu a domácností.

Z prognózy trendu objemu, cen a nákladů spojených s užíváním vod a vodohospodářskými službami zpracované podle jednotlivých výše uvedených sektorů vyplynuly trendy

- nárůstu vodného a stočného v roce 2010 o 30% a v roce 2015 o 60%,
- nárůstu cen povrchové vody v roce 2010 o 30% a v roce 2015 o 60%,

a to zejména z důvodu zvýšení sazby DPH, inflace, zvýšení provozních a investičních nákladů mj. i v důsledku zvýšené míry plánovaných investic.

Prognózuje se nevýznamné změny v objemech odběrů povrchové a podzemní vody i vypouštění odpadních a srážkových vod a to ve všech významných sektorech užívání vod. Přestože až do současnosti mírně klesají odběry vod, prognózuje se k horizontu 2015 jejich nevýznamný nárůst o cca 1% v důsledku mírného nárůstu specifické spotřeby vody v domácnostech i nárůstu počtu obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu z povrchových vodních zdrojů, a to na úkor odběrů vod podzemních.

Z posouzení nákladové efektivnosti jednotlivých opatření vyplynulo, že:

a) pro oblast rekonstrukcí a výstavby ČOV v řešených obcích s počtem ekvivalentních obyvatel nad 2000:

- v 22 obcích se připravuje intenzifikace a rekonstrukce ČOV k eliminaci dusíku a fosforu na limity národních předpisů,
- v území zvláštní ochrany je lokalizována 1 obec – Mariánské Lázně,
- splnění přechodného období je ohroženo v obcích, kde dosud nebyla zahájena projektová příprava potřebných opatření,
- s ohledem na předpokládané investiční náklady je realizace uvedených opatření ve vztahu k disponibilním finančním zdrojům reálná.

b) pro oblast výstavby a rekonstrukcí kanalizací v řešených obcích s počtem ekvivalentních obyvatel nad 2000:

- v řešených obcích se plánuje nové připojení 25 370 obyvatel,
- v řadě řešených obcí se plánuje též rekonstrukce kanalizací,
- splnění přechodného období je ohroženo u všech obcí, které vykazují projektovou přípravu na úrovni studie nebo investičního záměru.

c) pro oblast výstavby a rekonstrukcí kanalizací v řešených obcích s počtem ekvivalentních obyvatel pod 2000 nelze předpokládat, že mohou být všechna opatření realizována do roku 2015, především pro nedostatečnou schopnost dofinancování nákladově náročnějších projektů obcemi této velikosti,

d) pro oblast zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, která zahrnuje projekty revitalizací vybraných úseků vodních toků a zprostupnění příčných překážek na vodních tocích:

- předpokládaná opatření o celkových investičních nákladech 398 mil. Kč jsou z hlediska finančních zdrojů realizovatelná,
- ZVHS není schopna zajistit finanční, projektové a inženýrské přípravy příslušných opatření z důvodu nedostatečných finančních zdrojů do doby schválení podpory projektů,
- v návaznosti na zpracování technických studií a vyhlášení příslušné výzvy OP ŽP je možné zahájit projektovou a inženýrskou přípravu opatření priorit č. 1 a 2, subpriority a) po roce 2009 i přípravu opatření – subpriority b) (v případě investování ZVHS po vyřešení financování projektové a inženýrské přípravy),
- je nutno brát v úvahu hlediska možných střetů při získávání pozemků a technické realizovatelnosti a potíže při projednání těchto projektů (pozemky).

Je však nutné mít na paměti, že v realizaci potřebných opatření existují nejistoty jak v aktivitě příslušných investorů jednotlivých potřebných projektů, tak v odhadu výše disponibilních podpůrných finančních zdrojů pro oblast povodí.

K dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí jsou pro jednotlivé skupiny opatření vymezené v části C plánu oblasti povodí předpokládány souhrnné náklady uvedené v tabulce č. 40.

Tabulka č. 40 - Souhrn předpokládaných nákladů (mil. Kč)

Skupina opatření	Náklady celkem	Zahrnuto do Programu opatření	Náklady na ostatní opatření
Opatření uplatněná pro vody užívané nebo které se budou užívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu	0	0	0
Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání vod	0	0	0
Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod	0	0	0
Opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav na vod	4 361	4 215	146
Opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvláště nebezpečných látek do vod	1 646	1 433	213
Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění	130	130	0
Doplňující opatření nezbytná pro splnění přijatých cílů ochrany vod jako složky životního prostředí	100	100	0
Opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“	11	11	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu	1 358	398	960
Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění	834	834	0
<b>Celkem</b>	<b>8 425</b>	<b>7 098</b>	<b>1 327</b>

Poskytovatelé vodohospodářských služeb v oblasti povodí vynaložili v roce 2005 celkové náklady na zajištění těchto služeb ve výši cca 5,2 mld. Kč, z toho sektor správy povodí a správy vodních toků 4% a sektor vodovodů a kanalizací 96%. Za poskytnuté vodohospodářské služby jejich poskytovatelé získali příjmy v celkové výši 6,1 mld. Kč, z toho sektor správy povodí a správy vodních toků 3% a sektor vodovodů a kanalizací 97%. Celkový objem dotací činil 1,3 mld. Kč, z toho pro sektor správy povodí a správy vodních toků 7% a pro sektor vodovodů a kanalizací 93%.

Sektor zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod vykazuje celkovou návratnost 83,2%. Vyšší návratnost vykazuje sektor zásobování pitnou vodou (98,6%), a to především z důvodů nižšího celkového objemu dotací než v sektoru odvádění a čištění odpadních vod (66,3%). Návratnost nákladů v tomto sektoru významně ovlivňuje skutečnost, že stát ze státního rozpočtu, resp. z fondů EU bude do roku 2015 významně finančně podporovat investice do vodohospodářské infrastruktury.

V sektoru vodovodů a kanalizací se na uvedené míře návratnosti podílejí domácnosti, průmysl a ostatní odběratelé úměrně k množství dodávané pitné vody.

Sektor správy povodí a vodních toků má celkovou návratnost 28,3%. Poměrně vysokou návratnost nákladů vykazuje sektor správy povodí (59%). Naopak s ohledem na relativně zanedbatelné příjmy od uživatelů je míra návratnosti v sektoru správy drobných vodních toků. Ekonomická analýza vycházející z dílky Rámcové směrnice [U1] však posuzuje pouze návrhy opatření z kapitoly B a kapitoly C, a proto má sektor správy povodí uvedenou návratnost. Pokud by výše uvedený postup byl aplikován i na kapitolu D – návrhy protipovodňových opatření, které Evropské společenství nyní řeší Směrnicí o vyhodnocování a zvládnutí povodňových rizik a k jejímuž sjednocení s Rámcovou směrnicí dojde k roku 2015, pak by sektor správy povodí vykazoval návratnost výrazně nižší. Z tohoto konstatování plyne závěr, že je nezbytné i nadále zachovat dotační tituly řešící ochranu lidských sídel proti povodním, jako je program MZe 129 120 Prevence před povodněmi II, operační programy MŽP apod.

Souhrnně lze konstatovat, že cenová politika uplatňovaná v souladu s relevantními zákony (zejména vodní zákon, zákon o vodovodech a kanalizacích a zákon o cenách) zakládá pro uživatele vody dostatečné podněty k efektivnímu užívání vodních zdrojů. Uplatnění vyšších plateb ve prospěch dosažených environmentálních cílů a efektivní využívání vodních zdrojů limituje zejména sociální únosnost cen za vodné a stočné a ekonomická únosnost po promítnutí relevantních plateb do výrobků a služeb v průmyslu, energetice a zemědělství.

Prognóza trendu objemu, cen a nákladů spojených s užíváním vod přesto předpokládá zvyšování plateb za odběry povrchové vody i ceny za vodné a stočné rychleji než inflace. To je však limitováno sociální a ekonomickou únosností, neboť podíl úhrady ceny vody (vodné a stočné) k čistému průměrnému měsíčnímu příjmu domácnosti byl 1,35% v roce 2005 a předpokládá se jeho růst v roce 2010 na 1,46 % a v roce 2015 na 1,57%.

V nastoupeném trendu v kofinancování projektů pro dosažení stanovených cílů v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí z podpůrných zdrojů je účelné pokračovat i s ohledem na značné finanční prostředky pro tyto účely alokované v Operačním programu Životní prostředí.

## Příloha č. 1 Prognóza trendu vývoje klíčových hnacích sil na národní úrovni do roku 2015

### Vývoj populace

#### Populace, porodnost – vývoj do r. 2015

Současná úroveň porodnosti je na velice nízké úrovni, proto všechny varianty projekce demografického vývoje počítají se zvýšením tohoto ukazatele. Český statistický úřad zpracoval tři varianty vývoje populace v závislosti na výši plodnosti žen a na období maximální plodnosti.

Výsledky výpočtů pro všechny varianty po pěti letech jsou uvedeny v tabulce.

*Predikce vývoje počtu obyvatel ČR v letech 2005 – 2015 (tis. Kč)*

		2005	2010	2015
<b>Počet obyvatel predikce</b>	Nízká varianta	10 234	10 095	9 949
	Střední varianta		10 219	10 167
	Vysoká varianta		10 378	10 465

### Obecně ekonomický vývoj

#### Hrubý domácí produkt (dále jen HDP) – vývoj do r. 2015

Podle předpokladů ministerstva financí se bude Česká ekonomika do roku 2010 pohybovat po trajektorii ekonomického růstu až na 4,8%. V dalších letech se předpokládá postupné zpomalování růstu až na 3% v roce 2015.

*Predikce vývoje HDP v letech 2008 – 2015:*

	2008	2010	2015
Růst HDP ve stálých cenách	104,2	104,8	103,0
Růst HDP v běžných cenách	107,8	107,9	105,5

#### Zaměstnanost a nezaměstnanost – vývoj do r. 2015

V letech 2008 až 2015 se předpokládá na trhu práce roční konstantní růst zaměstnanosti ve výši 0,2%. Tlak na zvyšování zaměstnanosti bude vyvíjen také z důvodu stárnutí populace a rostoucí nerovnováhy důchodového systému.

Dále se očekává dokončení přesunů zaměstnanců mezi jednotlivými sektory a předpokládá se, že v zemědělství bude pracovat cca 4%, v průmyslu 27% a ve službách 69% zaměstnanců.

Míra nezaměstnanosti má klesat od roku 2008 až do roku 2015, kdy by se měla její hodnota ustálit na 6,5%. To je hodnota odpovídající zhruba přirozené míře nezaměstnanosti.

## Inflace – vývoj do roku 2015

Predikce vývoje inflace v letech 2008 – 2015:

Rok	Odhad inflace v %
2008	3,5
2009	3,5
2010	3,0
2011	2,8
2012	2,4
2013	2,4
2014	2,4
2015	2,4

## Technologické změny

### Domácnosti – vývoj do roku 2015

Technologické změny v domácnostech budou úzce korespondovat s globálním vývojem technologií. Průměrná spotřeba vody v domácnostech bude ovlivněna zejména modernizací ve vybavení domácností (myčky, pračky, úsporná zařízení pro WC a baterie u van, umyvadel a sprch apod.). Na jednu stranu bude tato modernizace s vyšším podílem efektivnějších zařízení ovlivňovat snižování potřeby vody v domácnosti, na druhou stranu je třeba vzít v úvahu, že v současné době úroveň vybavení domácností ČR neodpovídá standardům běžným v zemích EU a lze tedy v budoucnu předpokládat vyšší vybavení domácími spotřebiči využívajícími vodu a energii.

Další vývoj specifické potřeby vody v domácnostech lze proto odhadnout s ohledem na minulý trend cca od roku 2000, kdy tato potřeba v domácnostech se výrazně nemění a je na úrovni 102 až 107 l/os/den a dále s ohledem na potřebu vody, kterou vykazují domácnosti v zemích EU.

Obdobně jako ve vyspělých zemích EU lze očekávat v České republice v dlouhodobém výhledu do r. 2015 mírný vzrůst specifické potřeby na úroveň těchto zemí, tj. cca 115 až 120 l/os/den.

### Průmysl – vývoj do roku 2015

Se vzrůstajícím vodním a stočným, případně i zvyšováním ceny povrchové vody, příp. i poplatků za odběr podzemní vody bude průmysl preferovat technologie omezující požadavky na potřebu vody s maximálním využitím recirkulace. Budou také preferovány technologické změny příznivější pro životní prostředí (čisté technologie).

Zejména v energetice lze předpokládat postupné zvyšování podílu cirkulačního chlazení na úkor průtočného. Na druhou stranu lze očekávat, že nové investice v průmyslu si vyžádají další zvýšení požadavků na odběr vody, které mohou být v některých oblastech povodí významné (např. rozšíření JE Temelín).

Celkově lze na národní úrovni očekávat stálý mírný pokles odběrů vody.

Z hlediska ochrany vod nedojde k výrazným změnám v požadavcích na jakost vypouštěných odpadních vod nad rámec současně platných právních předpisů v této oblasti, lze však předpokládat aktualizaci ukazatelů a jejich hodnot pro platby za vypouštění odpadních vod do vod povrchových.

Z hlediska odběru vody lze predikovat mírně klesající trend (podniky budou investovat do nových technologií s nižší spotřebou vody).

Střední scénář počítá s nárůstem průmyslu v důsledku přílivu investic a předpokládá, že investice budou směřovat do technologií odpovídajících nejlepším dostupným praktikám s nízkou spotřebou vody a maximálním využitím recirkulace.

Maximální scénář počítá s nárůstem průmyslové výroby a předpokládá se, že obměna technologií u stávajících podniků bude probíhat pomaleji.

V dlouhodobém horizontu se dá předpokládat, že v České republice se bude rozvíjet především lehký zpracovatelský průmysl (strojírenský, spotřební elektroniky, papírenský), v důsledku aplikace přísnějších legislativních požadavků se bude snižovat náročnost průmyslu na spotřebu vody a zvyšovat zastoupení moderních průmyslových technologií (BAT). Zvyšovat se bude také podíl recirkulované vody, tudíž dojde k poklesu vypouštěných odpadních vod na jednotku vyrobeného produktu.

### **Zemědělství a závlahy – vývoj do roku 2015**

Podíl odběrů vody pro zemědělství je v ČR dlouhodobě poměrně nízký, podobně je to s podílem vypouštěných odpadních vod – požadavky na emise jsou dány současnými právními předpisy.

Možné kvalitativní změny v zemědělství nebudou mít v nejbližší době zásadní dopad na poptávku po vodě. Významným způsobem by mělo být pozitivně ovlivněno znečišťování vodních zdrojů v důsledku uplatňování požadavků tzv. nitrátové směrnice [U9].

Výši spotřeby vody pro zemědělství ovlivňuje zejména odběr pro závlahy, který není významně závislý na změně technologií. Předpokládá se postupné zvyšování trendu využití závlahové vody pro krytí vláhového deficitu, a to s ohledem na změnu cenové politiky podle §101 vodního zákona [L1] Určitou mírou může na zvýšení odběrů vody pro zemědělství zapůsobit i postupné zvyšování průměrných teplot v souvislosti se změnou klimatu.

## **Změny v daňové/fiskální oblasti**

### **Fiskální politika – vývoj do roku 2015**

Reforma veřejných rozpočtů na straně daňové politiky vede ke zvyšování fiskálního významu nepřímých daní – zejména DPH a selektivních spotřebních daní a ke snižování efektivního zdanění právnických osob. Z hlediska vodního hospodářství je důležité zvýšení minimální sazby DPH z dosavadních 5% na 9%, což se zejména dotkne výše vodného a stočného. Ve výhledu lze předpokládat zavedení i tzv. ekologických daní s vazbou na užívání vodních zdrojů.

### **Veřejné rozpočty – vývoj do roku 2015**

Základním prvkem rozpočtové soustavy ČR je státní rozpočet, přes který prochází většina veřejných výdajů. Na centrální úrovni jsou také zastoupeny i mimorozpočtové fondy, ze kterých je pro vodní hospodářství významný Státní fond životního prostředí a částečně i Státní fond dopravní infrastruktury (financování vodních cest).

Další významnou složkou soustavy veřejných rozpočtů jsou rozpočty obecní. V roce 2001 vznikly navíc v souvislosti s reformou veřejné správy rozpočty krajů. Ty však mají malý objem vlastních příjmů (pouze do 20%) a tedy i vysokou závislost na dotacích ze státního rozpočtu.

Do roku 2010 bude pokračovat proces fiskální konsolidace, tak aby deficit veřejných rozpočtů dosáhl v roce 2008 hodnoty maastrichtského kritéria, tedy 3% HDP. V následujících letech by měly být udržovány hodnoty deficitů veřejných rozpočtů pod touto hranicí. Nepředpokládá se však, že by byly veřejné rozpočty vyrovnané či dokonce přebytkové.

Výrazným dlouhodobým rizikem pro udržitelnost veřejných financí jsou fiskální dopady stárnutí populace.

Z uvedených důvodů nelze očekávat významnější nárůst disponibilních zdrojů ze státního rozpočtu ani z rozpočtů krajů a obcí ve prospěch vodního hospodářství. Pravděpodobná je stagnace výdajů z veřejných rozpočtů na vodohospodářské investice a zejména další významnější pokles po roce 2010 v souvislosti s aplikací článku 9 Rámcové směrnice [U1] (znečišťovatel a uživatel platí).

Obdobná prognóza se týká i vývoje zdrojů Státního fondu životního prostředí ve prospěch investic na úseku ochrany vod, a to proto, že tyto zdroje jsou vytvářeny zejména z poplatků za vypouštění odpadních vod, které nebudou vykazovat významnější růst. Naopak lze očekávat, že po roce 2010, kdy budou dokončeny rozhodující stavby ČOV v souvislosti s ukončením přechodného období implementace Směrnice o čištění městských odpadních vod, nastane pokles disponibilních zdrojů tohoto fondu.

Zdroje Státního fondu dopravní infrastruktury budou do r. 2015 stabilní s ohledem na zákonem stanovená pravidla jeho tvorby, ale jejich užití ve prospěch vodních cest se bude vyvíjet nerovnoměrně v závislosti na rozhodnutí o realizaci staveb k dalšímu rozvoji labské a vltavské vodní cesty.

## **Příloha č. 2**

### **Koncepce a strategie rozvoje hospodářských sektorů s významným vlivem na vodu**

#### **Zemědělství**

Pro strategii dalšího vývoje zemědělství byla přijata Koncepce agrární politiky pro období po vstupu do EU (2004-2013) [O35].

#### **Zemědělské hospodaření na půdě**

Záměrem je zabránit opouštění zemědělské půdy a cestou konzervace dočasně nadbytečné zemědělské půdy umožnit její budoucí zemědělské využití. Lze očekávat i zalesňování dlouhodobě nevyužívané zemědělské půdy nejhodnější kvality.

Významným trendem agrární politiky bude zachování zemědělské kulturní krajiny, soustavné zvyšování biologické rozmanitosti, hlubší propojení zemědělství s rozvojem venkova (zlepšování scenerické hodnoty a rekreační funkce zemědělské kulturní krajiny a vesnice) a rozšiřování nepotravinářského užití zemědělské produkce, zejména jako obnovitelných zdrojů energie (produkce řepky pro výrobu bionafty).

V souladu s referenčními dokumenty BAT (nejlepších dostupných technik) bude sledováno snížení negativních dopadů intenzivní živočišné výroby na životní prostředí a tedy i stav povrchových a podzemních vod (zejména emise amoniaku do ovzduší, dusíku a fosforu do půdy a vody a dále i doprovodné vlivy jako prašnost, spotřeba energie a vody). Ve smyslu zásad integrované prevence (IPPC) bude nutné se ve výhledu, při snaze o snižování emisí, nezaměřovat pouze na jeden krok výrobního postupu, např. na skladování kejdy, ale zajistit odpovídající opatření ke snížení emisí ve všech článcích produkčního řetězce od přípravy krmiva až po aplikaci kejdy a hnojiv na půdu.

Jedním z klíčových přínosů referenčních dokumentů BAT je, že za použití nejlepší dostupné techniky bude třeba považovat i dodržování zásad správné zemědělské praxe. Tyto zásady budou sloužit jako orientační vodítko při posuzování podniků ucházejících se o zapojení do podpůrných programů EU a MZe. Zásady správné zemědělské praxe budou navíc závazné pro podniky nacházející se v tzv. zranitelných zónách podle vodního zákona [L1] a nitrátové směrnice [U9].

Dalším trendem bude zvyšování schopnosti zemědělsky užívaných ploch zadržovat vodu stimulováním přeměny orné půdy na trvalé travní porosty především v záplavových územích a v nivách vodních toků (a to urychlením pozemkových úprav a revitalizací zemědělských vodních toků se zohledněním přírodě blízkých způsobů retence vod, podporou odbahňování rybníků při zachování jejich mimoprodukčních funkcí atd.).

Koncepce agrární politiky zásadně nevymezuje kvantitativní cíle (např. produkční rozměr zemědělství ČR), nýbrž jen podmínky podnikání v zemědělství. Legislativní nástroje a vedle toho i podpůrné programy Evropské unie a MZe by měly v uvažovaném výhledu zabezpečit uvedené vytyčené cíle a trendy.



## Lesní hospodářství

V souladu s národním lesnickým programem bude v dalším výhledu sledováno zajištění trvale udržitelného obhospodařování lesů a rozvoje všech funkcí podmíněných existencí lesa. K tomu se předpokládá:

- udržení současné výměry lesa,
- podpora arondace lesních pozemků včetně uplatňování pozemkových úprav,
- rozšiřování výměry lesů zalesňováním nelesních půd, zejména neobdělávaných, ladem ležících zemědělských půd nejhorší kvality, zejména v horních částech oblastí povodí,
- dostupnými lesnickými opatřeními zmírňovat negativní dopady znečištění, zejména zvyšovat podíl biologicky odstranitelných mazadel a vhodných prostředků na ošetření lesa,
- snižovat vliv kyselých depozic na kvalitu lesních půd a na lesní porosty pomocí biologických meliorací a dalšími intervenčními zásahy,
- upravovat početní stavy zvěře, jejich věkovou strukturu na úroveň umožňující úspěšnou obnovu a další rozvoj lesních porostů,
- uplatňovat postupy zlepšování lesa založené na poznání podstaty a vlastnosti lesních ekosystémů a na účelném přiblížení hospodaření přirozeným přírodním procesům,
- dosáhnout zvýšení stability lesů s ohledem na předpokládané antropogenní změny přírodních podmínek včetně předpokládaných klimatických změn zvýšením biologické rozmanitosti lesních ekosystémů,
- ve vyšších polohách, cca nad 500 m n.m., zejména s ohledem na očekávané extrémní klimatické podmínky (suché a teplé počasí), zabránit kalamitním situacím přemnožením kůrovců.

Prosazení těchto trendů do roku 2015 se ve výhledu pozitivně projeví ve zlepšení kvality lesních porostů a jejich odolnosti a při současném rozšiřování zalesněné plochy lze očekávat zvýšení retenční schopnosti lesa. Současně se předpokládá i postupné snižování plošného znečištění ze zalesněného území.

## Rybné hospodářství a rybníkářství

Na úseku rybného hospodářství lze očekávat jednak postprivatizační stabilizaci oboru rybníkářství i produkce ryb. S ohledem na prognózu vývoje poptávky po rybách však lze očekávat i určitou stagnaci dalšího vývoje do r. 2015. Na tuto skutečnost nebude mít významný vliv ani postupné zlepšování stavu rybníků (v důsledku finanční podpory obnovy a odbahnění rybníků ze státního rozpočtu, ale zejména strukturálních fondů EU) a dosažení tak zvýšeného produkčního prostoru.

## Ekonomika v zemědělství (počet pracovníků a podíl na tvorbě HDP)

Trendem do r. 2015 bude snižování počtu pracovníků v zemědělství. Dynamika poklesu počtu pracovníků se však bude zpomalovat a bude se pohybovat kolem 3,5% celkového počtu pracovníků národního hospodářství. Podobný trend je možné očekávat i při sledování podílu zemědělství na tvorbě HDP, který bude kopírovat vývoj v členských státech EU. Lze tedy předpokládat pokles podílu zemědělství na tvorbě HDP na úroveň 2,5 až 3% s tím, že dynamika tohoto poklesu se bude s rostoucím horizontem predikce snižovat. Nepředpokládá se signifikantní nárůst zemědělské produkce.

## Průmysl

Strategie Průmyslové politiky [O45] je formulována v dlouhodobém časovém horizontu do roku 2010.

Hlavním cílem bude potvrzení růstových tendencí dosahovaných v současném období a zachování tempa růstu produktivity práce resp. růstu přidané hodnoty. Nezbytné cílové tempo růstu přidané hodnoty vytvářené zpracovatelským průmyslem lze kvantifikovat v rozmezí 5 až 7% ve stálých cenách a průměrný růst produktivity práce na úrovni o 3 až 4 procentní body vyšší než vykazuje EU, tj. okolo 7 až 8%.

Strategickým cílem je vytvořit do roku 2015 takový průmyslový potenciál, který bude plně srovnatelný s průměrem dosahovaným v tomto časovém období v EU a to jak svým podílem na tvorbě hrubého domácího produktu, tak i v kvalitě a efektivnosti produkce a v produktivitě práce. Ve vztahu k současné hospodářské úrovni EU to znamená, že ČR okolo roku 2010 pravděpodobně překoná hranici 75% průměru EU v ukazateli HDP na obyvatele a přestane být jako celek méně rozvinutým regionem EU, podporovaným ze Strukturálních fondů.

Pro ukazatel produktivity práce to znamená dosáhnout výrazného snížení současného rozdílu mezi ČR a EU, který nyní činí více než 50%.

## Energetika

Základním strategickým dokumentem je Státní energetická koncepce ČR [O44]. Základními prioritami koncepce jsou:

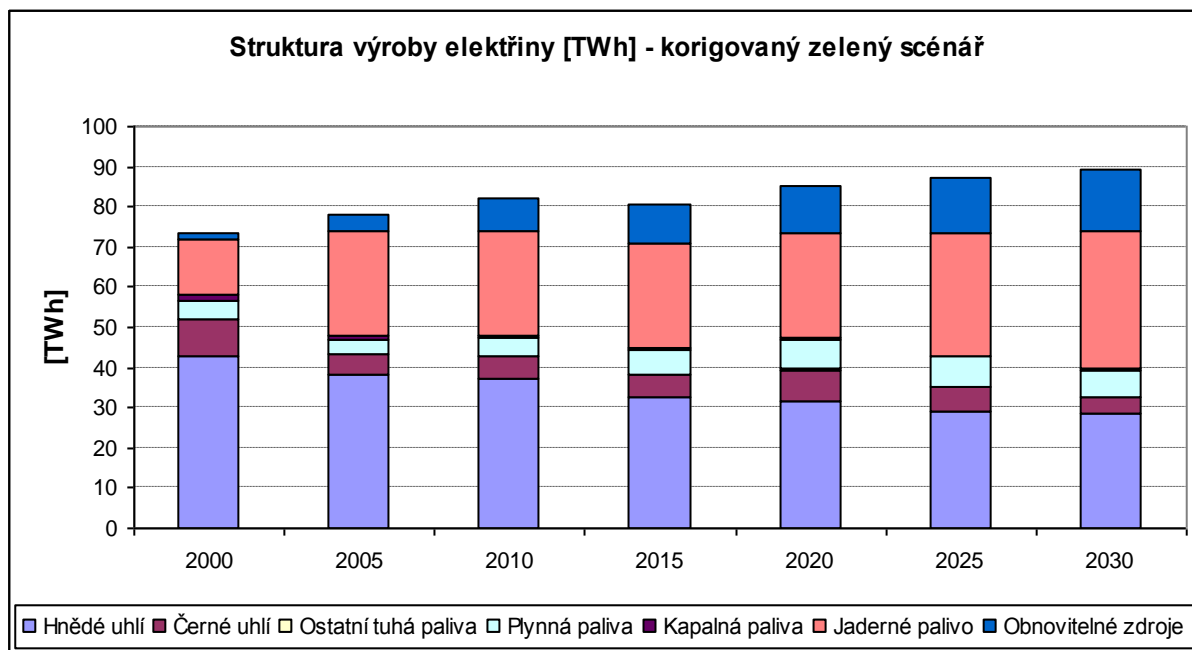
- nezávislost (na cizích zdrojích, na zdrojích energie z rizikových oblastí, na spolehlivosti dodávek cizích zdrojů),
- bezpečnost (bezpečnost zdrojů energie vč. jaderné bezpečnosti, spolehlivost dodávek všech druhů energie, racionální decentralizace energetických systémů),
- udržitelný rozvoj (ochrana životního prostředí, ekonomický a sociální rozvoj).

Z toho jsou odvozeny tyto základní cíle – maximalizace energetické efektivnosti, zajištění efektivní výše a struktury spotřeby prvotních energetických zdrojů, zajištění maximální šetrnosti k životnímu prostředí, dokončení transformace a liberalizace energetického hospodářství. Dle schváleného scénáře „Zelený – U“ [O44] by v následujících letech měl být zajištěn ekonomický a sociální rozvoj ČR při velmi malém růstu potřeby zdrojů energie. Tento scénář nepočítá do roku 2015 s rozvojem tepelných elektráren.

Z výstupu „Zeleného scénáře – U“ [O44] mj. plyne, že vize, cíle a indikativní ukazatele jsou splněny, a to takto:

- průměrné roční tempo poklesu energetické náročnosti tvorby HDP bude v celém prognostickém období 3,22%,
- pokles elektroenergetické náročnosti po celé období do roku 2030 2,35%,
- dovozní energetická náročnost bude v roce 2010 42,3% a v roce 2030 57,8%.

Energetické hospodářství ČR nemá v současné době problémy s dodržением objemově stanovených emisních stropů SO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub> do roku 2010. Problémem zůstává emisní strop VOC a měrné emise CO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub>, (na obyvatele, resp. na HDP), které mají stále vyšší úroveň ve srovnání se zemí EU.



## Doprava a vodní doprava

Hlavními úkoly dopravní politiky jsou zajištění udržitelné dopravy zaměřené na její uživatele s jejich účastí na vzniklých nákladech bez omezování mobility osob a zboží, ovlivnění dělby přepravní práce ve prospěch méně škodlivých oborů a zajištění nezbytné správy, údržby, obnovy a výstavby dopravní infrastruktury.

### Vodní doprava – vývoj do roku 2015

Vodní doprava, přes relativně malý podíl v celkových přepravních výkonech, hraje v labském multimodálním dopravním koridoru, zahrnujícím silniční, železniční, kombinovanou a vodní dopravu, nezanedbatelnou roli.

Jedinou souvislou vodní cestou v ČR pro vnitrostátní i mezinárodní přepravu je v současné době Labsko-vltavská vodní cesta o celkové délce 303 km. Všechny ostatní úseky splavných toků jsou izolované, nesouvislé, využívané jako lokální vodní cesty především pro rekreační dopravu. Kromě těchto vodních cest existují úseky s občasnou plavbou pouze menšími plavidly s omezeným ponorem.

### Strategické plány v oblasti vodní dopravy

Materiál ministerstva dopravy a spojů „Harmonogram a finanční zajištění realizace Návrhu rozvoje dopravních sítí v České republice do roku 2010“ [O103] stanovil priority plynoucí ze schválené dopravní politiky v oblasti rozvoje dopravní infrastruktury vnitrozemských vodních cest do roku 2010:

- na stávající labsko-vltavské cestě zlepšení plavebních podmínek na úseku Ústí n.L. – státní hranice ČR/SRN a na ostatních úsecích pak rekonstrukce, modernizace a břehové úpravy zaměřené na zlepšování parametrů labsko-vltavské vodní cesty,
- splavnění Labe do Pardubic propojením již splavných úseků v prostoru VD Přelouč a výstavba přístavu Pardubice.

Nejvýraznějším připravovaným projektem je soubor akcí na zlepšení plavebních podmínek na Labi. Do r. 2013 se dále předpokládá splavnění Vltavy v úseku České Budějovice – Týn nad Vltavou a byla

zahájena příprava staveb plavebních objektů VD Orlík a VD Slapy, jejichž realizace by mohla být zahájena před rokem 2015. Plánovaná realizace napojení ČR na Dunaj splavněním vodního toku Moravy a napojení ostravského regionu na splavnou Odru i vybudování vodní cesty Labe-Odra-Dunaj není do roku 2015 reálná.

## **Turistický ruch a rekreace u vody**

Základní premisou je, že v dlouhodobém výhledu bude pokračovat trvale udržitelný rozvoj příjezdového cestovního ruchu ČR v souladu se státní politikou cestovního ruchu založený na postupném zvyšování návštěvnosti turistů.

Zlepšení kvality životního prostředí a tedy i vodních toků a vodních ploch bude v dlouhodobém horizontu významně pozitivně ovlivňovat cestovní ruch.

Nárůst počtu zahraničních návštěvníků ve střednědobém horizontu (2008 – 2015) není předmětem predikce žádného z dosud schválených rozvojových dokumentů sektoru cestovního ruchu. Tento nárůst však nebude významně ovlivňovat spotřebu pitné vody ani množství vypouštěných odpadních vod, tzn. že rozvoj cestovního ruchu bude pokryt v rámci predikce spotřeby vody a vypouštění odpadních vod sektorem vodohospodářských služeb.

## **Vodní politika**

Výchozím dokumentem je Plán hlavních povodí České republiky [L39] schválený usnesením vlády České republiky č. 562 ze dne 23.května 2007. Závazná část Plánu hlavních povodí byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č. 262/2007 Sb. ze dne 3.října 2007.

Plán hlavních povodí České republiky představuje dlouhodobou koncepci v oblasti vod se zaměřením pro šestileté období 2007 – 2012. Integruje záměry a cíle rezortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí ve smyslu ustanovení §108 vodního zákona [L1]; zejména navazuje na Koncepci vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství pro období po vstupu do Evropské unie na léta 2004 – 2010 a Státní politiku životního prostředí 2004 – 2010. Plán hlavních povodí České republiky [L39] bude obnovován každých 6 let.

Obecným cílem státní politiky v oblasti vod je vytvořit podmínky pro udržitelné hospodaření s omezeným vodním bohatstvím České republiky, které umožní sladit požadavky na všechny formy užívání vodních zdrojů s požadavky ochrany vod a vodních ekosystémů, při současném zohlednění opatření ke snížení škodlivých účinků vod.

### **Cíle a opatření v ochraně vod jako složky životního prostředí:**

Specifickým cílem je chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, vytvářet podmínky pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů i jednotlivých vodních druhů organismů a přispívat k ochraně na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů či jednotlivých suchozemských druhů organismů. Naplňování tohoto cíle přispěje také k vytváření ekologicky stabilní krajiny, odolné vůči vnějším negativním vlivům.

V návaznosti na to Plán hlavních povodí České republiky [L39] stanovuje rámcové cíle v ochraně podzemních vod, v ochraně vod v chráněných územích, ve využívání vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou, ve využívání povrchových vod ke koupání, v podpoře života ryb a dalších vodních živočichů, v ochraně vodních poměrů a v monitorování stavu povrchových a podzemních vod.

### **Cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod:**

Specifickým cílem, který má zásadní význam na průběh povodní, na následky sucha i na výskyt nadměrné vodní eroze, je zadržování vody v krajině spojené s optimalizací její struktury a jejího využívání spolu s uplatňováním efektivních přírodně blízkých i technických preventivních opatření.

V návaznosti na to Plán hlavních povodí České republiky [L39] stanovuje rámcové cíle: snížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence a postupně se připravit a přizpůsobit na předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a omezit negativní důsledky nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.

### **Cíle a opatření ve vodohospodářských službách**

Specifickým cílem je zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel a dalších odběratelů vody nezávadnou a kvalitní vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí, za sociálně únosné ceny.

V návaznosti na to Plán hlavních povodí České republiky [L39] stanovuje rámcové cíle v okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury, v okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb, v okruhu uplatňování principu návratnosti nákladů vodohospodářských služeb a v okruhu plánování v oblasti vod a koncepce rozvoje vodovodů a kanalizací.

Ke všem stanoveným cílům jsou pak stanoveny příslušné Programy opatření, časové plány k dosažení rámcových cílů a je stanovena strategie jejich financování.

Plán hlavních povodí České republiky [L39] stanovuje požadavky na zpracování plánů oblastí povodí, které jsou členěny na okruhy ochrany vod jako složky životního prostředí (např. navrhnout změny vymezení povrchových vod vhodných pro život ryb, identifikovat a vyhodnotit potřebné projekty ke zlepšení VH infrastruktury a morfologického stavu vodních toků), ochrany před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod (např. v prioritních oblastech kombinovat opatření k akumulaci a retardaci vody v území s technickými opatřeními, promítnout do plánů za daných podmínek další prioritní opatření), a vodohospodářských služeb (např. identifikovat prioritní projekty ke zlepšení jakosti pitné vody, zvýšit míru zabezpečení vodohospodářských služeb).

Stanovuje také prioritní oblasti ke zpracování koncepce přírodně blízkých protipovodňových opatření a oblasti k řešení ochrany území před povodněmi. Pro oblast povodí Berounky nejsou takové oblasti v Plánu hlavních povodí České republiky uvedeny.

## Příloha č. 3

### Podkladová Analýza finančních toků souvisejících s vodohospodářskými službami

Finanční toky vyjadřují vazby mezi povinnými plátcí a příjemci plateb v oblasti vod, které jsou založeny zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění [L1] (dále VZ) a zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích ve znění pozdějších předpisů [L3] (dále jen ZaVaK).

Tato analýza je omezena na platby, které se realizují v systému vodohospodářských služeb:

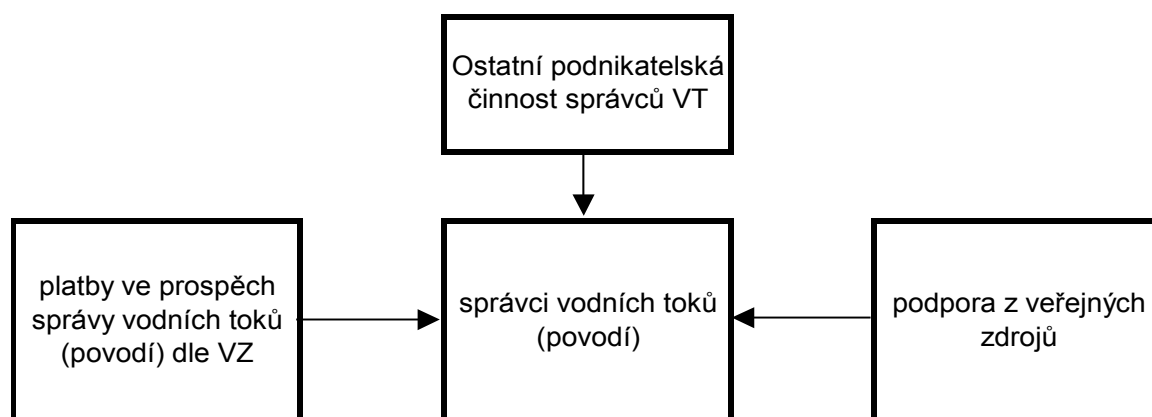
- v sektoru vodních toků,
- v sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu,

Finanční toky v každém sektoru jsou vyjádřeny graficky s komentářem, který vysvětluje některé podrobnosti odvozené od VZ, případně ZaVaK (např. výjimky, možné finanční podpory z veřejných zdrojů a relevantní poznámky) a dále orientační finanční objem za rok.

#### Platby v sektoru vodních toků

Správa vodních toků, včetně zajišťování relevantních investic souvisejících s vodními toky (zejména protipovodňová ochrana, úpravy vodních toků, výstavba a rekonstrukce vodních děl, revitalizace apod.) je v zásadě financována ze 4 zdrojů:

1. vlastní příjmy správců vodních toků podle vodního zákona,
2. finanční zdroje správců vodních toků vyprodukované ostatní podnikatelskou činností,
3. finanční podpory z veřejných zdrojů (státní rozpočet a fondy EU),
4. finanční zdroje krajů a obcí.



Detailní struktura příjmů správců vodních toků (povodí) včetně komentáře viz příloha č.3a.

### **Ad 1 Vlastní příjmy správců vodních toků podle vodního zákona**

<b>Plátce</b>	<b>Druh platby</b>	<b>Konečný příjemce platby</b>
<b>odběratelé POV</b> subjekty odebírající POV z vodních toků včetně nádrží, jezů apod., mající povolení k odběru surové vody podle §8 VZ, pokud odebrané množství je $\leq 6\,000\text{m}^3/\text{r}$ nebo je $\leq 500\text{m}^3$ v každém měsíci roku <sup>2)</sup>	<b>platbu za odběr POV</b> k úhradě správy vodních toků a správy povodí podle §101 vodního zákona – dále jen VZ <sup>1)</sup>	<b>správci vodního toku</b> , ve kterém k odběru POV dochází
<b>osoby využívající vzdouvací zařízení správců vodních toků k výrobě elektřiny<sup>3)</sup></b>	<b>úhradu nákladů na údržbu vzdouvacího zařízení</b>	<b>správci vodního toku</b> spravující vzdouvací zařízení

*Poznámka:* Jedná se o cenu v jednotkové výši Kč/m<sup>3</sup> podle skutečně odebraného množství POV. Cenu stanoví správce vodního toku podle §6 zákona o cenách (jedná se o cenu věcně usměrňovanou)

Cena se stanoví zvlášť pro účely:

- průtočného chlazení parních turbin,
- ostatní odběry.

V roce 2007 byly v oblasti povodí Berounky uplatňovány následující ceny (Kč/m<sup>3</sup> bez DPH):

	<b>Povodí Vltavy</b>	<b>ZVHS</b>	<b>Lesy ČR</b>
Povrchová voda	2,24	1,23	1,42
Průtočné chlazení	0,96	--	--

<sup>2)</sup> **Neplatí se za odběry POV** (výjimka dle §101 odst. 4 VZ):

- pro provoz rybích líhní a sádek,
- pro napouštění rybníků a vodních nádrží pro chov ryb,
- pro zatápění zbytkových jam po těžbě nerostů nevyžadující čerpání nebo převádění vody správcem vodního toku,
- pro průtočné chlazení výzkumných jaderných reaktorů,
- pro požární účely,
- pro napouštění veřejných koupališť,
- z odstavňých ramen vodních toků a nádrží a nádrží tvořících chráněný biotop rostlin a živočichů,
- pro výrobu sněhu vodními děly,
- za okalové vody pro zemědělskou nebo lesní výrobu,
- pro vyrovnání vláhového deficitu zemědělských plodin.

<sup>3)</sup> **Neplatí se za využívání vzdouvacího zařízení správcem vodního toku k výrobě elektřiny v elektrárně do celkového instalovaného výkonu 10 MW** (výjimka dle §57 VZ):

- Uhrazené platby slouží k úhradě správy vodních toků a u odběrů z významných vodních toků také k úhradě správy povodí.
- Správci vodních toků z příjmů za tyto platby kryjí náklady na výkon činností, které jsou povinni zajišťovat podle §47 a §83 VZ.
- Správci povodí kryjí z příjmů za tyto platby náklady za výkon činností, které jsou povinni zajišťovat podle §48 odst. 6, §54 a §82 VZ.

**Ad 2 Finanční zdroje správců vodních toků vyprodukované ostatní podnikatelskou činností**

Příjmy správců vodních toků (povodí) z ostatní podnikatelské činnosti jsou zejména z:

- výroby elektrické energie,
- jiných činností státních podniků Povodí, tj. např.:
  - výkony laboratoří,
  - nájmy,
  - stavební výroba,
  - rybí hospodářství,
  - příjmů státního podniku Lesy ČR, státní podnik.

**Ad 3 Finanční podpory z veřejných zdrojů (státní rozpočet a fondy EU)**

Finanční podpory jsou založeny §102 vodního zákona v případě, že se jedná o výdaje na opatření ve veřejném zájmu a jsou uplatňovány na základě:

- závazných Pravidel poskytování finančních prostředků ve prospěch vodního hospodářství, která je každoročně přílohou státního rozpočtu,
- závazných Pravidel poskytování finančních prostředků ve prospěch hospodaření v lesích, která je každoročně přílohou státního rozpočtu,
- přímých dotací vodnímu hospodářství v působnosti MZe (podpora specializované protipovodňové ochrany),
- programů MŽP (monitoring, revitalizace říčních systémů),

schválených opatření z fondů Evropské unie (Operační program Životní prostředí a operační program Zemědělství).



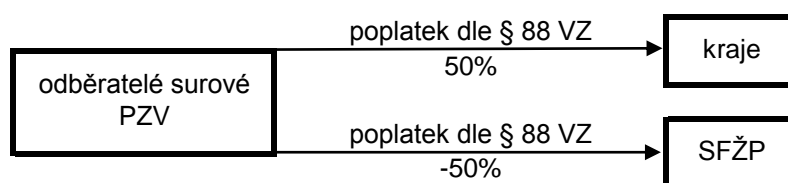
#### **Ad 4 Finanční zdroje krajů a obcí**

Finanční zdroje krajů a obcí podporují výdaje správců vodních toků (správců povodí) jen v ojedinělých případech. Zejména se jedná o úpravy vodních toků v obcích a protipovodňovou ochranu.

Poznámka Platby za odběr surové povrchové vody podle §101 VZ týkající se odběrů pro vodovody pro veřejnou potřebu se promítají do nákladů na dodanou pitnou vodu (vodného).

#### **Platby v sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu**

Vedle plateb za odběr surové vody podle §101 vodního zákona se do ceny za dodanou pitnou vodu (vodné) zahrnuje též poplatek za odebrané množství podzemní surové vody podle §88 VZ.



#### **Komentář:**

<b>Plátce</b>	<b>Druh platby</b>	<b>Konečný příjemce platby</b>
<b>odběratelé PZV</b> , subjekty odebírající surovou PZV, mající povolení k odběru podle §8 VZ, pokud skutečný odběr PZV z jednoho vodního zdroje je $\leq 6000 \text{ m}^3/\text{r}$ nebo je $\leq 500 \text{ m}^3$ v každém měsíci roku	<b>poplatek za odebrané množství PZV</b> podle §88 VZ, který činí 2 Kč/m <sup>3</sup> odebrané PZV pro zásobování pitnou vodou a 3 Kč/m <sup>3</sup> odebrané PZV pro jiné účely	<b>50%</b> je příjmem rozpočtu <b>kraje</b> , na jehož území se odběr uskutečňuje  <b>50%</b> je příjmem <b>SFŽP</b>

**Neplatí se za odběry** (výjimka dle §88 odst. 2 VZ):

- k účelu získání tepelné energie,
- ke snížení znečištění PZV,
- ke snižování hladiny PZV,
- sloužící hydraulické ochraně PZV před znečištěním.

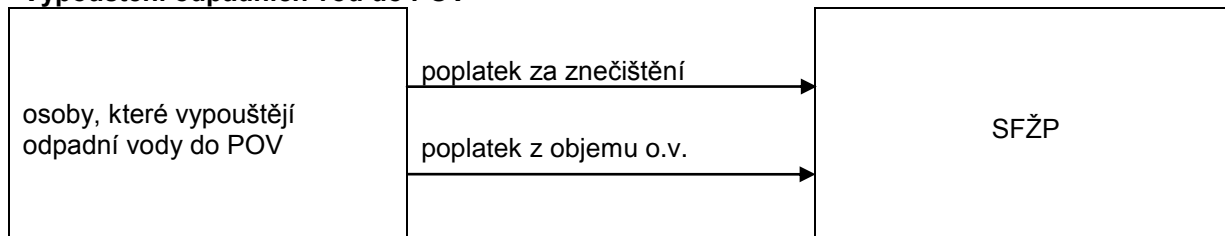
Poplatky, které jsou příjmem kraje, mohou být použity jen na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury a na zřízení a doplňování zvláštního účtu podle §42 odst. 4 VZ (opatření k nápravě).

Poplatky, které jsou příjmem SFŽP, mohou být použity na opatření v souladu se zákonem o SFŽP.

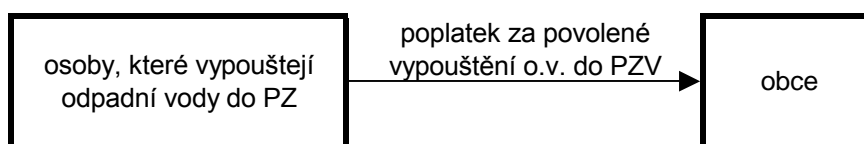
Do nákladů za odvedenou odpadní vodu kanalizacemi pro veřejnou potřebu se zahrnují:

- poplatky za znečištění a z objemu vypouštěných odpadních vod podle §89 VZ,
- poplatky za povolené vypouštění odpadních do PZV podle §100 VZ.

#### Vypouštění odpadních vod do POV



#### Vypouštění odpadních vod do PZV



#### Komentář:

##### Vypouštění odpadních vod do POV

Plátce	Druh platby	Konečný příjemce platby
osoby, které vypouští odpadní vody do POV mající povolení k vypouštění odpadních vod do POV podle §8 VZ	poplatek za znečištění vypouštěných odpadních vod poplatek z objemu vypouštěných odpadních vod	SFŽP

#### Poplatky se neplatí za vypouštění (výjimka dle §89 odst. 2 VZ):

- minerálních vod osvědčených podle lázeňského zákona jako přírodní léčivý zdroj, pokud nebyly použity při lázeňské péči,
- přírodních minerálních vod, pokud nebyly použity při výrobě balených minerálních vod,
- vod ze sanačních vrtů,
- odpadních vod z průtočného chlazení parních turbin.

Podle §90 VZ se v případě, že u některé zpoplatněné látky dojde ke snížení jejího celkového vypouštěného množství oproti předcházejícímu kalendářnímu roku nejméně o:

- 20%, nejvýše však o 50%, snižuje se poplatek za tuto látku o dvojnásobek dosaženého snížení,
- 50%, poplatek za tuto látku se neplatí.

#### Poplatky mohou být použity na opatření v souladu se zákonem o SFŽP.

*Poznámka:* Poplatky za znečištění a z objemu vypouštěných odpadních vod (§89 VZ), pokud se vztahují k odběrům pro vodovody pro veřejnou potřebu a k vypouštění z kanalizací pro veřejnou potřebu se promítají do nákladů na dodanou pitnou vodu (vodného), resp. nákladů za odvedenou odpadní vodu (stočného).

## Vypouštění odpadních vod do PZV

Plátce	Druh platby	Konečný příjemce platby
osoby, které vypouští odpadní vody do PZV mající povolení k vypouštění odpadních vod do PZV podle §8 VZ	poplatek za povolené vypouštění odpadních vod do PZV podle §100 VZ	obec, na jejímž KÚ k vypouštění dochází

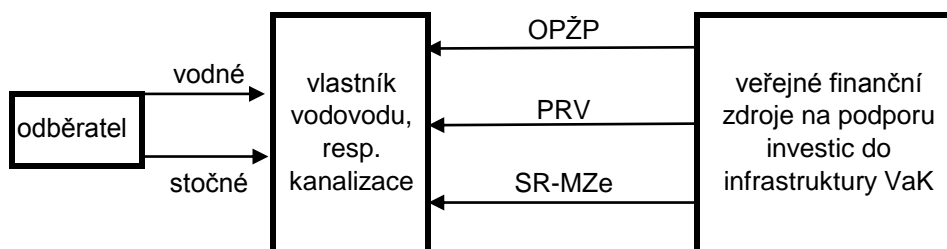
### Poplatky se neplatí za vypouštění (výjimka dle §100 odst. 2 a 3 VZ):

- z rodinných domů nebo staveb pro individuální rekreaci, pokud jsou odpadní vody čištěny domovní čistírnou na úroveň stanovenou povolením,
- minerálních vod osvědčených podle lázeňského zákona jako přírodní léčivý zdroj, pokud nebyly použity při lázeňské péči,
- přírodních minerálních vod, pokud nebyly použity při výrobě balených minerálních vod,
- použitých za účelem získání tepelné energie,
- znečištěných vod, jejichž znečištění bylo po jejich vyčerpání z PZV sníženo.

Uhrazená platba slouží k rozpočtovým výdajům obce.

*Poznámka:* Platby za odběr POV (§88 VZ); poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do PZV (§100 VZ), pokud se vztahují k odběrům pro vodovody pro veřejnou potřebu a k vypouštění z kanalizací pro veřejnou potřebu se pomítají do nákladů na dodanou pitnou vodu (vodného), resp. nákladů za odvedenou odpadní vodu (stočného).

### Struktura plateb v sektoru vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod do kanalizací)



### **Komentář:**

#### **Zásobování pitnou vodou**

<b>Plátce</b>	<b>Druh platby</b>	<b>Konečný příjemce platby</b>
odběratel (§2 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích – dále jen VaK)	vodné (podle §20 zákona o VaK)	vlastník vodovodu pro veřejnou potřebu, popřípadě jeho provozovatel, pokud tak vyplývá ze smlouvy uzavřené podle §8 odst. 2 zákona o VaK

**Vodné se neplatí za** (výjimka dle §20 odst. 7 zákona o VaK) odebranou vodu pro účely požární ochrany při požárním zásahu.

**Uhrazená platba slouží k úhradě oprávněných nákladů vlastníka**, případně provozovatele vodovodu pro veřejnou potřebu a dále k vytvoření přiměřeného zisku v souladu s cenovým předpisem.

#### **Odvádění odpadních vod**

<b>Plátce</b>	<b>Druh platby</b>	<b>Konečný příjemce platby</b>
odběratel (§2 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích – dále jen VaK)	stočné (podle §20 zákona o VaK)	vlastník kanalizace pro veřejnou potřebu, popřípadě její provozovatel, pokud tak vyplývá ze smlouvy uzavřené podle §8 odst. 2 zákona o VaK

**Stočné se neplatí za** (výjimka dle §20 odst. 6 zákona o VaK) odvádění srážkových vod z dálnic, silnic, místních komunikací a účelových komunikací veřejně přístupných, zoologické zahrady a nemovitostí určených k trvalému bydlení včetně domácností.

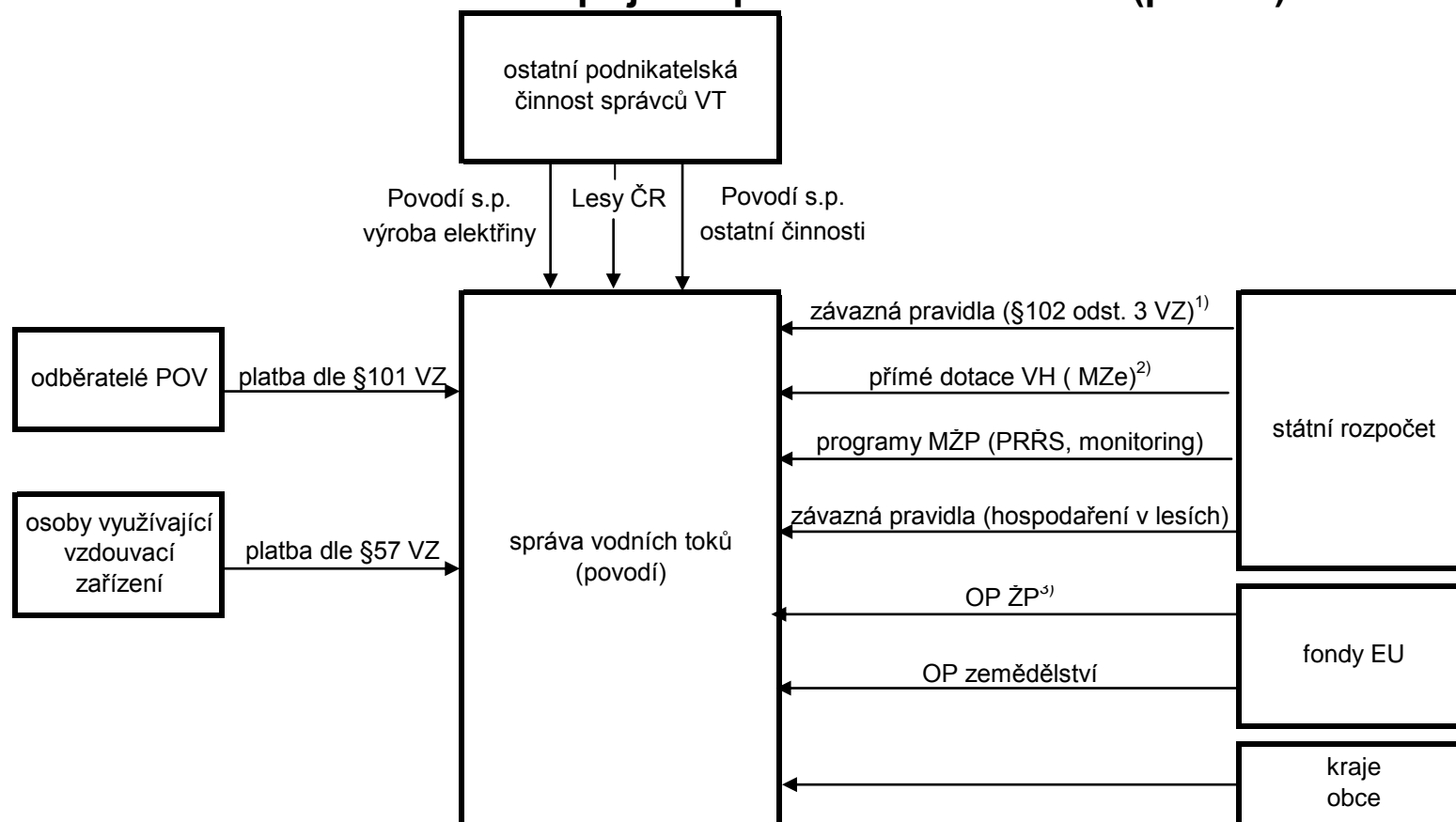
**Uhrazená platba slouží k úhradě oprávněných nákladů vlastníka**, případně provozovatele kanalizace pro veřejnou potřebu a dále k vytvoření přiměřeného zisku v souladu s cenovým předpisem.

#### **Náklady na pořízení infrastruktury vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu**

Vlastníci **vodovodů** a kanalizací hradí ze svých příjmů pořízení nové infrastruktury včetně její rekonstrukce a vedle mohou na tyto investice získat finanční podpory z:

- OP ŽP – prioritní osy 1 včetně kofinancování ze SFŽP a státního rozpočtu – kapitoly MŽP,
- Program rozvoje venkova – podopatření 3.2.1.1. Obnova a rozvoj vesnic,
- Státní rozpočet – kapitola MZe, Program výstavby a obnovy vodovodů a kanalizací.

## Příloha č. 3a – Detailní struktura příjmů správců vodních toků (povodí)



<sup>1)</sup> Podpora prevence před povodněmi II  
Podpora procesu plánování  
Správa drobných vodních toků (ZVHS)  
Správa hl. odvod. zařízení (ZVHS)  
Obnova a provoz vodních cest

<sup>2)</sup> Podpora specializované protipovodňové ochrany  
<sup>3)</sup> Omezování rizika povodní  
Optimalizace vodního režimu krajiny

## **N. Nejistoty a chybějící data**

### **F.1. Hospodářský význam užívání vod – výchozí stav**

Údaje kapitoly charakterizující výchozí stav hospodářského významu užívání vod v oblasti povodí byly sestaveny s využitím dostupných statistických údajů, vodohospodářských a dalších ročenek, zpráv o stavu vodního hospodářství, údajů správce povodí a správců vodních toků a dalších souhrnných materiálů hodnotících různé sektory hospodářství nebo jejich části.

Nejistoty vyplývají z toho, že potřebné údaje nejsou sledovány pro oblast povodí a bylo nutné je odvodit z údajů pro celou ČR nebo z údajů na krajské úrovni.

Další nejistoty vyplývají ze skutečnosti, že odběry povrchové i podzemní vody veřejnými vodovody jsou sledovány jako celek, ale hospodářský význam je hodnocen pro jednotlivé sektory, tj. pro domácnosti, zemědělství a průmysl. Obdobně to platí pro dodávky pitné vody. Proto byl proveden odhad distribuce sledovaných údajů pro domácnosti, zemědělství a průmysl a údaje týkající se objemů pro zemědělství a průmysl byly zvýšeny o odpovídající část z vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu.

Tyto nejistoty byly eliminovány u údajů, kde mohla být provedena korekce s využitím databází státní vodohospodářské bilance.

Pro některé hodnocené činnosti nejsou požadované datové informace k dispozici a byly použity odborné odhady.

#### **F.1.1. Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí**

Platby k úhradě správy vodních toků a správy povodí jsou hrazeny za odběry povrchové vody a byly sestaveny správci vodních toků s dostatečnou přesností.

#### **F.1.2. Platby za odebrané množství podzemní vody**

Platby za odběry podzemní vody vypočteny s použitím údajů vodohospodářské bilance pro různé druhy užívání vod a stanovených cen za odběry podzemní vody s dostatečnou přesností.

#### **F.1.3. Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových (z objemu vypouštěných odpadních vod)**

Poplatky za vypouštění odpadních vod do vod povrchových (z objemu vypouštěných odpadních vod) byly sestaveny z údajů České inspekce životního prostředí pro různé druhy užívání vod s dostatečnou přesností.

#### **F.1.4. Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních**

Poplatky za povolené vypouštění odpadních vod do vod podzemních nebyly zahrnuty do hodnocení s ohledem na zanedbatelnou výši těchto poplatků.

#### **F.1.5. Poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod**

Poplatky za znečištění vypouštěných odpadních vod byly sestaveny z údajů České inspekce životního prostředí pro různé druhy užívání vod s dostatečnou přesností.

#### **F.1.6. Vodné a stočné za dodávku pitné vody a odvádění odpadních vod kanalizací**

Údaje o vodném a stočném za dodávku pitné vody a odvádění odpadních vod kanalizací byly sestaveny z přehledu hlavních provozovatelů působících v oblasti povodí. Do výpočtu nebyly tedy zahrnuty všechny vodovody a kanalizace v oblasti povodí, protože pro ně nejsou k dispozici vstupní

údaje (nesledují se). Nicméně množství pitné vody dodávané sledovanými hlavními provozovateli, stejně jako množství odváděných odpadních vod jimi provozovanými kanalizacemi je v oblasti povodí rozhodující.

Nejistoty těchto dat vyplývají také z toho, že vodovody a kanalizace obhospodařované hlavními provozovateli v řadě případů přesahují hranice oblasti povodí, avšak nebylo možné provést přesné rozdělení údajů za celé hraniční vodovody nebo kanalizační soustavy do oblasti povodí a mimo ni. Proto byl proveden odborný odhad.

Při hodnocení sociální únosnosti výdajů domácností za dodávku pitné vody a odvádění a čištění odpadních vod byly k dispozici pouze údaje o čistých příjmech domácností v jednotlivých krajích a použitá hodnota pro oblast povodí byla odvozena z těchto krajských údajů.

### **F.1.7. Náklady spojené s ochranou před povodněmi**

Náklady spojené s ochranou před povodněmi jsou v různých letech ovlivněny řadou faktorů a meziročně se mohou lišit. Proto byly pro správce povodí a vodních toků použity průměrné hodnoty za tříleté období.

Protože nebyly k dispozici údaje o nákladech spojených s ochranou před povodněmi od měst, obcí a jiných vlastníků nemovitostí, byly zahrnuty pouze údaje o investičních a neinvestičních opatřeních správců povodí a správců vodních toků.

### **F.1.8. Ekonomický a socioekonomický význam užívání vody v oblasti povodí Berounky a uvedení konfliktů v nich**

V kapitole Ekonomický a socioekonomický význam užívání vody v oblasti povodí a uvedení konfliktů v nich byly pouze zpracovány datové informace z tabulek č. 1 až 4, takže nevznikaly nové nejistoty.

### **F.1.9. Výdaje na opatření ve veřejném zájmu**

Údaje o výdajích na opatření ve veřejném zájmu byly předány správcem povodí a správci vodních toků v rámci podkladů pro hodnocení návratnosti výdajů na poskytované vodohospodářské služby.

## **F.2. Prognóza trendu objemu, cen a nákladů spojených s vodohospodářskými službami**

Podklady pro údaje k prognóze trendu objemu, cen a nákladů spojených s vodohospodářskými službami byly získávány z koncepčních a výhledových materiálů, rozvojových materiálů, aktualizovaného základního scénáře pro národní úroveň a podobných dokumentů. Problémem těchto materiálů je omezená konkrétnost výstupů, z čehož vyplývají nejistoty uvedených údajů, kterými jsou ve velké části odborné odhady opírající se o historické trendy při zohlednění nových podmínek vyplývajících např. z připravovaných podpůrných programech, požadavků právních předpisů a rozvoje technologických podmínek v různých sektorech hospodářství.

Nejistotou je také zatížena prognóza vývoje plateb za vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Jejich vývoj bude záležet na případných úpravách příslušných právních předpisů, ale také na postupu realizace opatření snižujících vypouštěné znečištění.

## **F.3. Posouzení nákladové efektivity jednotlivých opatření včetně ekonomických dopadů**

### **F.3.1. Hodnocení opatření k naplnění cílů ochrany vod**

Nejistotou hodnocení opatření je omezená přesnost stanovení nákladů. Náklady opatření na výstavbu a rekonstrukci kanalizací a ČOV vycházejí z konkrétních podkladů pro jednotlivé projekty. Přestože je úroveň těchto podkladů velmi rozdílná (od zpracování žádostí o podporu z různých podpůrných zdrojů až po pouhé jednoduché investiční záměry nebo údaje z Plánů rozvoje vodovodů a kanalizací v úrovni krajů, existuje dostatek podkladů pro korekci údajů z podkladů nižší úrovně.

Složitější je situace při stanovování a ověřování výše nákladů na opatření k revitalizaci vodních toků, nicméně i náklady pro tato opatření byly stanoveny nebo odhadnuty s přijatelnou mírou přesnosti pro potřeby analýzy.

Zásadním problémem jsou chybějící údaje o nákladech na odstraňování starých zátěží. Tyto náklady je možné stanovit až po dosažení určitého stupně přípravných prací. S ohledem na rozsah potřeb řešení starých zátěží a s tím související potřebu finančních prostředků se při hodnocení vycházelo z toho, že budou využity všechny dostupné podpůrné finanční zdroje.

### **F.3.2. Doplnková opatření**

Navržená doplnková opatření jsou směřována do organizační a legislativní oblasti a mají nejistoty v jejich uplatnění, které je mimo možnosti správce povodí.

### **F.3.3. Náklady na opatření nezbytná pro splnění požadavků právních předpisů Evropských společenství v oblasti vod a ekonomické důvody změn cílů, termínů dosažení dobrého stavu vodních útvarů nebo vyhlášení silně modifikovaných útvarů**

Stanovení nákladů na opatření nezbytná pro splnění požadavků právních předpisů Evropských společenství v oblasti vod je zatíženo nejistotami ve stanovení těchto nákladů zejména v oblasti ochrany vod před znečištěním dusičnany (akčním program je zpracován pro celé území ČR a rozdělení nákladů příslušných opatření na jednotlivé oblasti povodí je z řady důvodů složité). Také využití podpůrných prostředků Operačního programu Životní prostředí a dalších podpůrných finančních zdrojů je závislé na generování vhodných projektů, nalezení jejich nositele a omezujících podmínkách pro využití těchto zdrojů.

## **F.4. Souhrn výsledků ekonomické analýzy užívání vod a opatření k zajištění návratnosti nákladů za užívání vod a vodohospodářské služby**

Nejistoty v souhrnu výsledků ekonomické analýzy jsou ve stanovení podkladů pro hodnocení návratnosti nákladů na vodohospodářské služby a projevují se dvojnásobem. Jednak nevhodně správce povodí a správci vodních toků v oblasti povodí, ale v územní působnosti, která se s oblastí povodí nekryje, takže muselo být provedeno oddělení potřebných údajů pro oblast povodí. Další nejistoty vyplývají ze získávání údajů o poskytnutých dotacích zejména pro sektor vodovodů a kanalizací z různých podpůrných zdrojů a nerovnoměrnost jejich přidělování v jednotlivých letech.

V analýze příjmů správce povodí a správců vodních toků byly oproštěny dotace v roce 2005 o mimořádné situace, zejména ve vazbě na povodně.

Výsledky posouzení návratnosti nákladů za poskytované vodohospodářské služby jsou v sektoru vodních toků významně ovlivněny skutečností, že Zemědělská vodohospodářská správa, která má ve správě největší část vodních toků, má při svých nákladech pouze omezené možnosti příjmů za odběry povrchové vody.

Během zpracování Plánu oblasti povodí byly vedeny diskuse o principech a přístupech k určitým částem ekonomické analýzy. Náhled na aspekty jako jsou environmentální náklady, sociální únosnost, ekonomická efektivnost nebo návratnost nákladů a přístup k nim není metodicky ujasněn v ČR ani EU. V rámci strategie aktualizace 1. POP se navrhuje zpracovat „Metodiku pro ekonomickou analýzu“.